



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria
de la Municipalidad de Pucusana, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en gestión pública

AUTOR:

Br. Fernando Marca Chamocho

ASESORA:

Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives

SECCIÓN:

Ciencias empresariales – Gestión pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Planificación y control financiero

PERÚ – 2018

Dr. William Flores Sotelo

Presidente

Dr. Ulises Córdoba García

Secretario

Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives

Vocal

Dedicatoria

La Tesis la dedico a Dios, ya que gracias a él he logrado concluir mi maestría. A mis padres, porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona. A mi esposa, por sus palabras y confianza, por su amor y brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente, de igual manera a todas aquellas personas e instituciones que con sus opiniones colaboraron al trabajo de la presente investigación.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, a sus docentes y de manera especial a mi Asesora Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives, por sus enseñanzas y orientaciones, a mi familia porque fueron mis mayores promotores durante este proceso, a los funcionarios de la Municipalidad de Pucusana. A mis amigos y compañeros de clases, a quienes les agradezco, y hago presente mi gran afecto.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Marca Chamochumbi Fernando, identificado con DNI N° 07203719, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad de la Universidad César Vallejo, sede/filial Los Olivos; declaro que el trabajo académico titulado “Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016”, para la obtención del grado académico de magister Gestión Pública es de mí autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta a aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de Setiembre de 2017

Br. Fernando Marca Chamochumbi

DNI. 07203719

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada “Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016” ubicada en la provincia y departamento de Lima. La investigación tiene el propósito de analizar la eficacia presupuestal en marco del presupuesto por resultados; los resultados permitirán la adecuación o mejor planificación de los mismos, dentro de las áreas correspondientes al sector público y por extensión hacia otros programas.

El documento consta de ocho capítulos, estructurados de la siguiente forma: Capítulo I: Introducción: Se presenta de forma general la tesis, se presenta los antecedentes, justificación, hipótesis y los objetivos de estudio. Capítulo II: Método: Se da a conocer las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, la población, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. Capítulo III: Resultados: se presenta el análisis de los resultados, contrastación de hipótesis. Capítulo IV: Discusión: Se da a conocer la discusión del trabajo de investigación. Capítulo V: Conclusiones: finalmente se da a conocer las conclusiones. Capítulo VI: Recomendaciones. Capítulo VII: Referencias bibliográficas y Capítulo VIII: Anexos.

Señores miembros del jurado la investigación realizada es presentada para ser evaluada, en ese sentido queda a criterio del Jurado evaluador la revisión del presente trabajo de investigación para su aprobación.

El autor.

Índice del contenido

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	17
1.2.1. Trabajos previos internacionales	17
1.2.2. Trabajos previos nacionales	19
1.3. Fundamentación científica	21
1.3.1. El presupuesto por resultado	231
1.3.2. Bases teoricas del presupuesto por resultado	23
1.3.3. La ejecucion presupuestaria	38
1.4. Justificación	44
1.5. Formulación del problema	48
1.5.1. Problema general	48
1.5.2. Problemas específicos	48
1.6. Hipótesis	48
1.6.1. Hipótesis general	48
1.6.2. Hipótesis específicas	48
1.7. Objetivos	49
1.7.1. Objetivo general	49
1.7.2. Objetivos especificos	49
II. Metodo	50
2.1. Diseño de investigación	51
2.2. Tipo de estudio	52

2.3. Variables, operacionalización	54
2.3.1. Variables	54
2.3.2 Operacionalización de variables	56
2.4. Población y muestra	57
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	58
2.5.1. Confiabilidad del instrumento	61
2.6. Aspectos éticos	65
III. Resultados	66
3.1. Resultados Descriptivos	67
3.2. Prueba de Hipótesis	77
IV. Discusión	81
V. Conclusiones	84
VI. Recomendaciones	86
VII. Referencias bibliográficas	88
VIII. Anexos	94
Anexo 1. Artículo científico	95
Anexo 2. Matriz de consistencia y operacionalización de las variables	107
Anexo 3. Instrumento de la variable 1	110
Anexo 4. Instrumento de la variable 2	112
Anexo 5. Base de dato de la variable 1	114
Anexo 6. Base de dato de la variable 2	116
Anexo 7. Carta solicitando autorización para aplicación de instrumento	118
Anexo 8. Carta de respuesta autorización para aplicación de instrumento	119
Anexo 9. Certificado de validez de instrumentos	120
Anexo 10. Constancia de registro de título	136
Anexo 11. Acta de aprobación de originalidad de Tesis	137

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable presupuesto por resultado	56
Tabla 2 Operacionalización de la variable ejecución del gasto	57
Tabla 3 Validación de juicio de expertos	60
Tabla 4 Niveles de confiabilidad	60
Tabla 5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
Tabla 6 Niveles de confiabilidad	62
Tabla 7 Distribución por niveles de presupuesto por resultado	67
Tabla 8 Distribución niveles de la programación presupuestaria estratégica	68
Tabla 9 Distribución por niveles de seguimiento.	69
Tabla 10 Distribución por niveles de evaluaciones independientes.	70
Tabla 11 Distribución por niveles de incentivos a la gestión	71
Tabla 12 Distribución niveles transparencia y monitoreo participativo.	72
Tabla 13 Distribución por niveles de fortalecimiento de capacidades	73
Tabla 14 Distribución por niveles de ejecución de gasto	74
Tabla 15 Distribución por niveles de devengado.	75
Tabla 16 Distribución por niveles de pago	76
Tabla 17 Presupuesto por resultado y la ejecución de gasto	77
Tabla 18 Presupuesto por resultado y el compromiso	78
Tabla 19 Presupuesto por resultado y el devengado	79
Tabla 20 Presupuesto por resultado y el pago	80

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diagrama de la ejecución presupuestaria	44
Figura 2 Diagrama de frecuencia de presupuesto por resultado	69
Figura 3 Diagrama programación presupuestaria estratégica	68
Figura 4 Diagrama de frecuencia de seguimiento.	69
Figura 5 Diagrama de frecuencia de seguimiento	70
Figura 6 Diagrama de frecuencia de incentivo a la gestión.	71
Figura 7 Diagrama de transparencia y monitoreo participativo.	72
Figura 8 Diagrama de frecuencia de fortalecimiento de capacidades.	73
Figura 9 Diagrama de frecuencia de ejecución de gasto	74
Figura 10 Diagrama de frecuencia de ejecución de gasto.	75
Figura 11 Diagrama de frecuencia de ejecución de gasto.	76

Resumen

La presente investigación cuyo propósito fue determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

Para este trabajo de investigación, se consideró una investigación con un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y alcance descriptivo. La población fue de 100 trabajadores, y se llevó a la totalidad de trabajadores la encuesta fue censal. Se empleó como técnica a la encuesta la que sirvió para acopiar información mediante el instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios previamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach: (0,950 y 0,971) que demuestra alta confiabilidad.

Se llegó a la siguiente conclusión general: el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.797 dicho valor evidencia que existió una relación positiva entre las variables en mención; además fue una correlación positiva fuerte con un nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

Palabras claves: Presupuesto por resultado y la ejecución presupuestal.

Abstract

In the present investigation the purpose of which was to determine the relation between the budget by result in the budgetary execution of the Municipality of Pucusana, 2016.

For this research work, we considered a research with a quantitative approach with non-experimental design and descriptive scope. The population was 100 workers, the sample was a census. The technique used to collect information through the data collection instruments was the questionnaires previously validated through expert judgments and determining their reliability through the Cronbach Alpha statistic: (0.950 and 0.971) which demonstrates high reliability.

The following general conclusion was reached: the Rho Spearman correlation coefficient of 0.797 said value evoked that there was a positive relationship between the variables mentioned; in addition it was a strong positive correlation with a bilateral significance level $p = 0.000 < 0.01$ (highly significant) the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted; we conclude that: There is a positive relationship between the budget by result and the execution of the expenditure of the District Municipality of Pucusana, 2016.

Key words: budget by result and budget execution

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

El modelo de gestión pública está deteriorado en varias de las administraciones públicas del mundo. Se trata de un producto exportado por organismos económicos internacionales, liderado principalmente por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, pero destaca especialmente la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) cuyas administraciones en operación en el mercado, deben estimar precios, hacer de sus oficinas centros de producción sostenida y pretender con bastante aproximación de que estas últimas sean competitivas entre sí, como con otras del exterior y consiste en el servicio orientado hacia el usuario o ciudadano (Guerrero, 2001) y cuyos resultados deben ser evidenciables y expuestas a rendición de cuentas.

Martínez (2012) en su Propuesta integral de un modelo de gestión por procesos de negocio (PIM-GNP) realizado en el Instituto Politécnico Nacional de México, tiene el objetivo de diseñar una metodología en base a las mejores practica que han demostrado un éxito sostenido para cumplir exitosamente los objetivos estratégicos de la organización a través de la mejor, gestión y control, de los procesos vitales de la organización. Los resultados señalan que la puesta en marcha de la gestión por procesos facilita que los tramites – procesos fluyan sin tropiezos a través de las distintas áreas funcionales para generar un servicio excelente a clientes internos y externos, con la posibilidad de monitorear cada paso, para seguimiento y para mejoramiento continuo. De este estudio se desprende la importancia de generar procesos claros y concretos para lograr eficacia en la gestión, hecho que sin duda es demandado por una gestión por resultados.

En Sudamérica, Perú se encuentra en crecimiento económico después de muchos años. Ello conlleva a suponer que el desarrollo social de los ciudadanos es un tema más cercano para ellos. Sin embargo, lamentablemente, no se está a la altura del nuevo reto que se afronta frente ya que la gestión pública es deficiente.

En los últimos diez años, el Perú logró una de las tasas más altas de crecimiento económico de la región. El Ingreso Nacional Bruto por persona casi se triplicó, y las tasas de pobreza se redujeron a la mitad. Desde 2010, el Perú se ubica en el grupo de países de ingresos medio alto. Este crecimiento económico fue acompañado por un crecimiento parecido de los ingresos del Estado. Desde el 2005, la recaudación fiscal se incrementó en 13% por año, y el presupuesto público del año fiscal 2013 se proyecta en más del doble del presupuesto de apertura del año 2006, incrementándose de S/.53,929 millones a S/.108,419 millones. Sin embargo, este fuerte crecimiento económico y presupuestal no fue acompañado por un crecimiento similar de la capacidad de gasto del Estado, lo que recauda y de generar las condiciones para un crecimiento sostenible que conlleve a un desarrollo económico y social (PCM, 2013, p. 9).

Para analizar los niveles de eficiencia de la gestión pública es necesario ser conscientes de los graves problemas que enfrentan el recurso humano pobremente capacitado y los deficientes procesos o actos administrativos que obstaculizan la viabilidad de los proyectos o las actividades.

En los últimos años se han dado avances significativos en materia de Modernización del Estado. Entre los más importantes se pueden mencionar el proceso de descentralización, la simplificación administrativa, mayor transparencia y la asignación presupuestal bajo una lógica de presupuesto por resultados. “Sin embargo, aún no se ha logrado un Estado que actúe de manera articulada y eficiente, sobre todo en la provisión de bienes y prestación de servicios de carácter social. Es por ello que los ciudadanos y ciudadanas aún no sienten que el Estado está presente y si está, éste no les brinda servicios de calidad” (PCM, 2012, p.7). En ese sentido, la gestión pública moderna debe contar con procesos modernos de producción de los bienes y servicios que apuntan a brindar una mayor satisfacción a los ciudadanos y ciudadanas al menor costo posible.

Debido a la demanda de la sociedad, el Estado se encuentra implementando la gestión por resultados, en contraposición a la gestión funcional.

La gestión por resultados es “una estrategia de gestión que orienta la acción de los funcionarios para generar mayor valor público. Establece resultados para el ciudadano y, en función de ello, define procesos e insumos para alcanzar esos resultados” (PCM. 2012, p. 17).

Esta situación se ha agravado debido a que, en muchos casos, las municipalidades han legitimado la mala ubicación de estas viviendas al otorgar títulos de propiedad sobre zonas de riesgo –como el caso de Chosica–. Según el Ministerio del Ambiente, el 46% del territorio nacional está en condiciones de vulnerabilidad alta a muy alta, y el 36,2% de la población nacional ocupa este espacio.

Excesiva burocracia y falta de cuadros calificados impiden al Estado reaccionar con rapidez ante una emergencia.

En el caso de la municipalidad de Chosica estando mucho más cerca de la capital del Perú se pudo observar que no se tuvo ningún plan de acción frente a este desastre. Las cifras generadas por este desastre nos muestra el poco interés que tienen los gobiernos locales por el bienestar de la población y que prácticamente nos da a entender que “vea cómo se las arreglan”.

Según la nota de Ferradas P. (2015) para el diario el comercio indica que La destrucción que dejaron a su paso los 13 huaicos producidos en Chosica generaron pérdidas económicas que superarán largamente los S/. 200 millones, reparar y rehabilitar los sistemas eléctricos, el corte de agua producido por la alta concentración de lodo en las empresas suministradoras de agua potable, los daños sufridos por los comercios locales y el impedimento de usar la Carretera Central generarán gastos por al menos este monto.

Estando próximo a su implementación, lo cierto es que la Directiva señalada no logró obtener el resultado esperado de los municipios, debido a que el cumplimiento de las acciones en términos de calidad y tiempo no logra ser eficientes y uno de los factores que ha generando el problema es el estilo de

gestión que se asume en los gobiernos locales. De esta manera se configuran anomalías en los procesos de desarrollo de actividades, hecho que afectan a la gestión del Gobierno respectivo y también a los usuarios del mismo y de seguir así, se corre el riesgo de tener serias dificultades en la ejecución de gasto, lo que repercutirá significativamente en el desarrollo social de la región y el bienestar de la población.

Es necesario realizar un estudio que permita visualizar con objetividad, qué estilo de gestión es la que se relaciona más con la implementación de los procesos de gestión por resultados para de esta manera generar estrategias que eviten los futuros problemas mencionados; preferentemente en el gobierno Local de la Municipalidad Distrital de Pucusana en Lima – Perú (Región Lima) en el que se presentan los siguientes problemas relevantes en el ámbito de gestión interpersonal, administrativo burocrático, político democrático y político autoritario.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Trabajos previos internacionales

Arenas y Berner (2010) realizaron un análisis titulado “Presupuestos por Resultados y la Consolidación del Sistema de Evaluación y Control de Gestión del Gobierno Central. Santiago” al gobierno central de Chile respecto al presupuesto por resultado - PpR, donde nos mencionaron que el objetivo estratégico es el rol preponderante de la Dirección de Presupuesto en la calidad de ejecución del gasto. Álvarez Illanes, J. (2010) en los procesos presupuestario desarrolló técnicas e instrumentos de evaluación y control de gestión, en la etapa del proceso programación, formulación y ejecución del presupuesto, se consideró también a la percepción en los resultado para el cumplimiento según lo programado en las metas que podrían tener un impacto en la asignación de recursos de las instituciones, para que estas puedan realizar entregas de manera eficiente y eficaz de los producto público (bienes y servicios) a los distintos beneficiarios.

Villacres (2009) realizaron un mecanismo para mejorar proceso presupuestario del consejo nacional de electricidad CONELEC del Ecuador, enfocado al uso eficiente de los recursos financieros. El objetivo fue diseñar un sistema de mejoramiento para la gestión presupuestaria de la institución, buscando un uso más eficiente de recursos financieros, el diseño que se utilizó el no experimental correlacional con información presupuestal de CONELEC. El resultado del trabajo llegó a las siguientes conclusiones: El CONELEC, no cuenta con un mecanismo presupuestal, lo cual no permite distribuir el presupuesto de manera equilibrada para el cumplimiento de las actividades de cada dirección o centro de costo de la institución, se observa en el estudio, que algunas direcciones no llegan a ejecutar el presupuesto ni siquiera en un 50% de lo programado, por lo que concluye que no existe una planificación ni control del mismo, esto ocasiona que cada año el ministerio de Finanzas se lleve los excedentes que existen en la institución; siendo estos difíciles de recuperar ya que es necesario justificar los motivos de la no ejecución.

Robinson y Last (2009) realizaron una investigación con el objetivo de adoptar un sistema de Presupuesto por Resultado – PpR para los países con recursos y de capacidad limitada, aplicados con mínimo de dificultad y bajos costos, mediante un modelo básico de PpR, considerando mecanismos cuantitativo y descriptivo. Banco Mundial (2011) concluye que para los países con dificultades de gobernabilidad y en sus sistemas de gestión financiera públicas, no deben ser considerados en el sistema de PpR. Estos países deben pasar por una etapa de transición de condiciones previas necesarias en los procesos presupuestarios en su versión más básica.

Moncada (2012) realizaron una investigación sobre las características y procedimientos de incentivos en el proceso presupuestal en Colombia, en la que pretende hacer un análisis del presupuesto en Colombia, revisando el proceso bajo el cual realizan la formulación, la aprobación y el proceso de ejecución, desde 1991 donde se incluyen cambios en la constitución. El autor considera que cada uno de los agente que intervienen en el proceso presupuestario y alcanzan los resultados que se programaron y controlan que se cumpla, deben

considerarse los incentivos en el logro de los objetivos trazados respecto a los años anteriores según sus metas y recursos asignados. Congreso de la república del Perú (2010) demostró que el proceso presupuestario en algunos países no lograban los objetivos propuestos por que no respondían a ningún tipo de planeamiento que deberían estar diseñados en las políticas públicas. Asimismo indica que la nueva gestión pública debe ser de forma más eficiente de gerenciar y medir la gestión y que en la actualidad las organizaciones internacionales promueven el presupuesto por resultado _ PpR.

Kim (2007) realizaron un análisis respecto a la nueva gestión pública con desafíos en la capacidad de reforma y evaluación de la administración, que con el tiempo fue decayendo a medida que se dio mayor atención a la gobernanza en varios países. Es decir que el efecto significativo de la función de los ciudadanos y el gobierno disminuye mientras otros sectores aumentan, como los no gubernamentales. Ministerio de Economía y Finanzas (2009) diferentes reformas aplicados han afectado la capacidad del sector público, fragmentando las funciones del gobierno central, en la que se incluye la descentralización, privatizaciones, etc., lo cual genera que los ciudadanos se encuentren insatisfecho por los servicios prestados y que su expectativa no ha cambiado acerca de las funciones del estado.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Delgado (2014) realizó un análisis de la implementación del PpR en el Perú con el objetivo de ver los avances de los agentes en el manejo del proceso presupuestario, que ha permitido un cambio cultural y que toma tiempo para su implementación del PpR. Asimismo, destaca tres instrumentos en la orientación del presupuesto por resultado, la primera es contar con programas, segundo con procedimientos de seguimiento y evaluación que permita mejorar los resultados y tercero un sistema de incentivos. Los tres instrumentos deben participar en el proceso presupuestario, con el propósito de contribuir con la planificación nacional o sectorial, y así brindar bienes y servicios públicos de calidad y buscar transparentar la rendición de cuentas. Para el autor el PpR debe considerarse las

particularidades de un país y tomar acciones correctivas y señalar una hoja de ruta en su implementación.

Según Prieto (2012) manifestó en su tesis titulado “Influencia de la Gestión del Presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú” realizaron un análisis del PpR y su incidencia en la calidad del gasto de las Municipalidades en el Perú, las misma que vinieron ejecutando sus recursos de forma tradicional, para esto se evaluó la asignación de recursos a través de programas estratégicas, relacionando los indicadores de evaluación presupuestal las mismas que permitirán mejorar la eficiencia en el gasto y la eficacia en los servicios de calidad, mejorando la vida de la población. La metodología empleada es de tipo descriptivo y correlacional que permitió medir el grado de relación entre el PpR y la calidad de inversión. El autor concluye que en las Municipalidades en el Perú toman sus decisiones en programar y ejecutar sus recursos en infraestructura y no en mejorar las condiciones de vida de la población.

Effio (2013) presentó un estudio sobre disponibilidad presupuestaria en los presupuestos de los tres niveles de gobierno (nacional, regionales y locales) con el objetivo que las entidades realicen sus procesos de convocatorias de los bienes, servicios y obras dentro de un año fiscal y la ejecución en el siguiente año, las misma registradas en el financiamiento previsto en la formulación y programación del presupuesto. Desarrolló para su trabajo el diseño no experimental recogiendo información de la Ley N° 29914 del 2012 y en el comunicado N° 013-2012-EF/50.01. Concluye que el área de Presupuesto o cualquier otra que haga esa función deben otorgar la asignación presupuestal a fin de garantizar que se cuente con el crédito presupuestario para la convocatoria y poder cumplir con las obligaciones de pago que resulten de las contrataciones.

Tanaka (2011) investigó las relaciones entre planes y presupuesto, capacitación y agentes encargados del proceso presupuestario, participación ciudadana en el presupuesto y seguimiento al presupuesto asignado, priorizar los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos; con el propósito de identificar la influencia del PpR en la gestión financiera y presupuestal del Ministerio de Salud - MINSA. Se recogieron información del MINSA y del MEF y se aplicaron

técnicas e instrumentos estadísticos con un diseño descriptivo explicativo. De las relaciones encontradas los que cuentan con mayores coeficientes de estandarización en forma individual y conjunta que influyen en la eficiencia y eficacia del gasto, son la priorización de productos que permita conseguir los resultados esperados en lugar de insumos y gasto, y por último la participación de los ciudadanos.

DGPP (2010), el ministerio de economía a través de la DGPP viene aplicando reformas al PpR, afín de diseñar un estado eficiente y eficaz que requiere una administración pública, capaz de aportar mejoras en la calidad de vida de los ciudadanos. La metodología empleada en la programación presupuestaria estratégica es buscar la relación entre el producto y resultado que permitan mejorar los niveles de eficiencia y eficacia en la ejecución de los gastos públicos, para ello se sustentaron con evidencias articuladas. Ministerio de Economía y Finanzas (2009) concluye que el PpR en el Perú aún falta consolidarse en el sector público, empezando con interiorizarlos a los funcionarios de la importancia de un estado efectivo y que los buenos resultados permitirá mejorar la vida de los ciudadanos.

1.3. Fundamentación científica

1.3.1. El presupuesto por resultados

Desde el año 2007 en el Perú las autoridades del gobierno peruano y en especial del ministerio de Economía y Finanzas, tal como se puede visualizar en la página Web de la institución, tomaron la iniciativa de implementar la reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por resultado (PpR) la misma que se define como una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles y rendir cuentas a fin de contribuir a la mejora de la calidad de vida, de la población.

En este ámbito conceptual, el presupuesto por resultado busca asegurar que los bienes y servicios públicos que requieran las personas lleguen de manera

eficiente, eficaz y oportuna; contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de la población. El presupuesto Público con su principal instrumento la programación financiera busca lograr este objetivo que apunta al logro de la administración pública aplicando cambios en las instituciones del estado.

La Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) antes DNPP, como ente rector del Proceso Presupuestario viene realizando cambios con un nuevo enfoque, el de Resultados. Mediante la Ley 28927 - Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008, año en el cual, incorporó elementos básicos del Presupuesto por Resultados en el Perú, estableciendo mecanismos progresivos para la implementación en los tres niveles de gobierno y en las entidades públicas.

Características del Presupuesto por Resultados (PpR)

El PpR busca un nuevo esquema, que pase de lo tradicional donde las instituciones con sus intervenciones genera distanciamiento y poca articulación en la participación del estado pasando a otro que busca integrar la planificación con el presupuesto, la articulación de funciones y los agentes que intervienen en el proceso, para la concepción de los resultados. Otra de las características es buscar acciones en función de resolver los problemas críticos que afecta a la población y que demanda la participación de los diferentes agentes que organizan sus acciones en tal sentido.

Objetivo del Presupuesto por Resultados

El objetivo es construir un estado eficaz, con mayores oportunidades y que permita mejorar la calidad de vida de la población, utilizando principios y métodos con enfoques por resultados en el proceso presupuestario, usando para ello el diseño, ejecución y evaluación de acciones que propicien cambios en el país.

La Dirección Nacional del Presupuesto Público (2008) indica que el Estado debe ser capaz de asignar y ejecutar recursos de manera eficiente, eficaz y oportuna, con el único propósito de brindar los bienes y servicios públicos de calidad que la población requiere, requisito necesario para el Desarrollo de un

país. El presupuesto Público y su instrumento la programación financiera busca lograr este objetivo que apunta al logro de la gestión pública aplicando reformas en las instituciones del estado.

En el Perú, la gestión presupuestaria no alcanza afianzar un instrumento que priorice en la asignación de los bienes y servicios públicos de manera eficiente y eficaz y conseguir los resultados positivos y continuos que requiere la población. La falta de articulación en los tres niveles de gobierno con la planificación territorial, no permite tener un resultado que beneficie al ciudadano; asimismo el desconcierto de los usuarios para realizar gestiones como consecuencia de excesivas normativas que en algunos casos se contradicen entre sí, no permite precisar lo solicitado ante la entidad pública. Los procesos en las tomas de decisiones requiere de evaluaciones que retroalimenten la gestión financiera, considerando la identificación y seguimiento de los productos; aún falta indicadores que permita medir el desempeño y que permita concluir si se logran o no los objetivos.

El MEF afín de superar las restricciones y fortalecer un sistema capaz de aportar al logro de los propósitos del Estado, viene implementando el Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú, Ministerio de Economía(2008) la Ley de Presupuesto del respectivo año fiscal, introduce cambios en el diseño del proceso presupuestario desde la formulación hasta la ejecución del Presupuesto, priorizando el enfoque de resultados con producto de calidad que tendrán el efecto en la calidad de vida de los beneficiario.

Teorías relacionadas al tema

1.3.2. Bases Teóricas del presupuesto por resultado

La nueva gerencia pública y la gestión por resultados

A inicios de la década de 1970, algunos países ante el deterioro en las cuentas fiscales, dictaron medidas restrictivas como la austeridad fiscal que busca mejorar el gasto y normas legales que permitiera al estado ceder algunas empresas

públicas mediante privatizaciones de los servicios públicos donde el estado no era eficiente. Asimismo, se buscó la productividad del sector público con la reestructuración burocrática, la desconcentración en las tomas de decisiones, buscar transparentar la rendición de cuenta y la simplificación de los procesos, estas soluciones a los problemas estuvieron sustentados en el análisis económicos de la “Nueva gerencia pública”.

El Congreso de la República del Perú (2005) en su informe de Gestión Presupuestal descentralizada, indicó:

Que es necesario que el Presupuesto Nacional Descentralizado y Participativo sea la herramienta gerencial estratégica de asignación de recursos financieros, mediante la modernización del sistema de información y basado en metodología de formulación presupuestal que permita mejorar los resultados de manera eficiente y eficaz en la gestión del estado (p.51).

El Presupuesto por Resultados como herramienta de gestión

Robinson y Last (2009) manifestó que con el PpR busca mejorar de manera eficiencia y eficacia los gasto público asignados, relacionando el financiamiento y el desempeño de las entidades del sector público, utilizando el método de la información sobre los resultados.

En el párrafo precedente, los autores buscan responder que al momento de formular el presupuesto de los gobierno, los agentes deben considerar al momento de tomar las decisiones que apunta el gasto, deben tener claro de la Información relacionados a objetivos y resultados del gasto del gobierno, cada información recogida en indicadores clave de desempeño deben ser de forma simple para la evaluación de los programas. La información que se dispone debe ser fiable y oportuna con el propósito de una correcta toma decisiones presupuestarias basadas en el desempeño.

La elaboración del presupuesto debe contar con la información real para que facilite a los responsables la toma de decisiones respecto a la asignación de

recursos financieros en el presupuesto, incluidos procesos simples de revisión del gasto y decisiones presupuestarias de los ejecutores del gasto. Es necesario contar con análisis preliminares de las prioridades del gasto del gobierno en cada una de las etapas estratégicas desde el inicio del ciclo presupuestario pasando por la revisión del gasto, aunque sea muy simple, pero que sirva para comprobar la eficiencia y eficacia de los programas vigentes y determinar los programas que pueden ser reducidos, ampliarse o incluso eliminarse. Las propuestas presupuestarias de los sectores ejecutores del gasto, deben contar con información sobre la eficacia del producto y la eficiencia del gasto que realizan y sus respectivos indicadores.

En la elaboración del proceso presupuestario la información de resultados puede mejorar la priorización del gasto limitado con resultados rentables. Se debe incentivar a las Unidades Ejecutoras a gastar más eficiente y eficaz, permitiendo que en el siguiente año fiscal reciban mayores recursos por su buen desempeño.

Robinson y Last, indican que no es aplicable para todos los países, porque existen requisitos que se deben cumplir, como mejorar las políticas macro fiscales, capacidad en la ejecución del gasto considerando las normas y procedimientos presupuestarios y con capacidad para ejecutarlos, así como, implementar procedimientos de contabilidad y auditoría que permita transparentar la información.

Las unidades ejecutoras (agentes) dan cuenta de los productos y resultados obtenidos transparentando y haciéndolo más flexibles, para esto ejecutan herramientas que faciliten su funcionamiento por resultados y diseños de incentivo que premien el cumplimiento de sus metas,

Cabe mencionar, si bien los productos están bajo el control de los gestores públicos, los resultados no lo están. La relación entre el logro y el producto deben existir en teoría, pero en la realidad los buenos o malos resultados dependen de varios factores que va más allá de los bienes y servicios estimados en el presupuesto. Los resultados demoran más para conseguir que los productos,

entonces debemos buscar la relación entre los insumos y sus productos, para que se adecuen a los procesos de información oportuna, es decir, la programación y ejecución presupuestaria se registran en el devengado y no en caja indicando el costo del producto o servicio final al ciudadano y a la vez detectar posible duplicidad de funciones.

El PpR busca integrar nuevas herramientas a la gestión públicas y considera a la información como línea de base y que permite tomar las mejores decisiones, contando con herramientas presupuestales que permita resolver los problemas específicos. Los acuerdos formales en términos de productos y servicios que especifican como deben ser evaluados a los agentes y el mecanismo de incentivos, implementando el soporte tecnológico, todo ello dentro del marco legal.

Asimismo, el PpR busca que las instituciones públicas, las oficinas de presupuesto y auditoría, deben estar separados en el marco de sus competencias y funciones, este nuevo enfoque se le conoce como el éxito del modelo neozelandés. El PpR es un sistema que abarca más allá de la simple asignación de recursos vía el presupuesto, aquí el ciudadano ya participa en el presupuesto participativo.

Conceptos y objetivos

El PpR con criterios de eficiencia, eficacia e igualdad busca lograr el bienestar del ciudadano que vendría ser el resultado, aplicando en las fases presupuestales fundamentos teóricos y técnicos para el diseño en ejecución, seguimiento y evaluación del proceso presupuestario relacionándose de forma clara y sostenida entre los bienes y servicios a ser otorgado a un determinado grupo o población objetivo.

El PpR incorpora cambio en la gestión presupuestaria, de la perspectiva programática a otra que considera a la población como parte de su atención. El cambio obedece a un diseño de nuevos procesos y metodología aplicables al ciclo presupuestal de la gestión presupuestaria del Estado.

La implementación del PpR busca que los nuevos instrumentos aplicados al presupuesto público financien programas eficaces con alto valor agregado de los productos de bienes y servicios público y así mismo permitan que mejoren las circunstancias de vida de los pobladores, en particular de los más necesitados. Además los reportes de los productos, los resultados, los procesos y la participación de las instituciones del estado, se consideran como herramienta al seguimiento y monitoreo en la toma de decisiones a nivel de las políticas públicas y los agentes en la administración pública en la conducción de las estrategias e intervenciones.

Las Instituciones que valoran los resultados en el ciudadano

En la Ley de presupuesto en el Perú de los años 2008 y 2009 se incluyeron dimensiones de productos, a los procesos presupuestarios que cambió de enfoque en función a metas que favorezcan a los ciudadanos, logrando así articular los productos y la asignación de recursos de las instituciones en su presupuesto.

Los insumos relacionados a los productos

El proceso presupuestario a partir del 2008 cambió de enfoque en base a una relación de insumos y producto a ser entregado a los beneficiarios. El PpR viene aplicando metodología llamado Programación Presupuestaria Estratégica, esta permitirá asegurar que los productos con asignación presupuestaria tengan una relación causal demostrada en los resultados previamente seleccionados.

Las Unidades Ejecutoras en el seguimiento y monitoreo realizados a diferentes productos de manera periódicas en la formulación presupuestal, han podido identificar diversos problemas en la asignación de producto, así como de no encontrar soluciones con las dimensiones prevista en la Ley de Presupuesto que se detallará más adelante.

La simplificación permite tener un número reducido de productos que se consigue al disminuir la línea de acción, a niveles de sub producto y acciones.

El Presupuesto incrementalista, a la cobertura de productos

La aprobación del presupuesto de las Unidades Ejecutoras es la lógica del PpR a niveles de producto con sus respectivos presupuestos requeridos, luego de asignarlos se realizan los costos de la cobertura independientemente de las instituciones que participan, luego se distribuyen los recursos en las instituciones según sus competencias, por último rinden cuenta por el producto final.

Andía Valencia (1997) esto permite mejorar la eficacia del gasto y transparentar el presupuesto a todos los agentes que participan en la asignación de recursos y ayudan a que el producto llegue al ciudadano.

El análisis Financiero al Monitoreo de la secuencia insumo-producto-resultado

Con el PpR, obliga a fortalecer la gestión del presupuesto manteniendo la relación entre el nivel de provisión de productos y el uso de insumos y de los indicadores de resultados sobre la población beneficiaria. Los tomadores de decisión deben tener una visión integral de la acción pública, para poder realizar ajustes o soluciones durante el proceso de ejecución del gasto.

La DGPP del MEF considera cinco Componentes (Dimensiones) que innovaran al ciclo presupuestal según se detalla.

Dimensiones PpR	Fase asociada del Ciclo presupuestario
Programación presupuestaria estratégica	Programación, formulación y aprobación
Seguimiento	Ejecución y evaluación
Evaluación	Ejecución y evaluación
Incentivos a la gestión	Ejecución y evaluación
Transparencia y monitoreo participativo	Ejecución y evaluación

Los instrumentos están diseñados para reforzar las capacidades de los actores involucrados en el PpR, las fases del ciclo del presupuesto y de las dimensiones participan de forma transversal.

Dimensiones y líneas de acción del presupuesto por resultado

Dimensión 1. Programación Presupuestaria Estratégica - PPE

Se denomina PPE al proceso sistemático que determina los resultados en cumplimiento de la meta a alcanzar y los recursos necesarios para la entrega de los productos, como también las intervenciones articuladas de seguimiento y monitoreo que permita mejorar la eficiencia y eficacia de los recursos del estado.

Los objetivos de la PPE, son:

Mantener relaciones entre resultados a lograr y medios determinados para los productos de manera verificable y transparente.

Promover que las intervenciones del estado debe contar con diseños integrados y articulados, sobre la base del logro de resultados a favor de la población;

Mantener criterios de eficiencia y eficacia para asignar y priorizar recursos en base a las grandes necesidades nacionales y;

Propiciar las bases para una adecuada articulación entre los procesos de planificación y los procesos presupuestales.

A partir de los años 2008 y 2009 se implementaron 9 programas con la participación de 14 sectores institucionales y todos los Gobierno Regionales y un gran número de gobiernos locales. El MEF busca que los tres niveles de gobierno apliquen la metodología del PPE transversalmente y que se relacionen sus procesos presupuestales regulares, de tal modo que se cumplan con sus intervenciones con el enfoque por resultados.

Dimensión 2. Seguimiento

Según el MEF, el seguimiento permite mejorar la ejecución del gasto de manera eficiente y eficaz de los productos generados, es decir comprende el registro y reporte de las informaciones alcanzadas en los diferentes niveles de resultados,

así como, de productos generados en el marco de la Programación Presupuestaria Estratégica. Las intervenciones recogen información sobre los avances que se logra en cada uno de los diseños y en diferentes períodos de tiempo, trimestral, semestral, anual y multianual, dependiendo de las características del producto y/o resultado.

El seguimiento busca contar con información real y oportuna sobre el cumplimiento de las metas de entrega de los productos y resultados, con el objetivo de proporcionar a la gestión del presupuesto; tanto al gerente público como a la autoridad normativa y entes de control; identificando problemas de las entidades públicas de los diferentes niveles de gobierno, en los procesos de ejecución del gasto.

Líneas de acción:

Seguimiento de los indicadores de resultados anuales

Seguimiento de indicadores de productos anuales

Seguimiento de indicadores de producto (finalidades) trimestrales.

Seguimiento de los indicadores de resultados anuales:

Los Programas Estratégicos para contar una línea de base levantan información de indicadores de resultados del INEI, con el propósito de lograr estándares internacionales de calidad de información, el MEF ha previsto realizar auditoria externa a todos los programas respecto a sus líneas de base de resultados a partir del 2009.

Asimismo, se ha previsto indicadores de producto y resultado en función al cálculo proyectado de la población. Por ejemplo, Personas de 18 años o más que viven en zonas rurales, desnutrición crónica, etc. Aún está pendiente implementar elementos de cálculo con metas departamentales con indicadores de resultado las mismas que se relacionen con metas nacionales.

Seguimiento de indicadores de productos anuales:

El seguimiento busca establecer línea de base de productos en los PPE ya implementados, los reportes trimestrales deben contar con indicadores tanto en la

elaboración y publicación de los avance físico de productos y de la base de datos Aplicativo WEB.

Asimismo, para tener información rápida de los niveles de avance del gasto, se ha previsto la elaboración de reportes mensuales de avances físico - financiero de Productos y los posibles problemas que pueda haber en la asignación de los productos.

En tal sentido, el PpR asociado a las principales intervenciones se ha previsto desarrollar un sistema de evaluaciones independientes y que esté relacionado con las decisiones de programación, asignación y ejecución de los recursos públicos.

En marco del PpR el objetivo de este instrumento es justificar que en un sistema presupuestario es importante disponer de información sobre el desempeño para ser usada en la toma de decisiones en materia presupuestal.

Líneas de acción:

Diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales a evaluar.

Desarrollo de Evaluaciones Independientes.

Establecimiento de Compromisos de mejora.

Diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales a evaluar

Consiste en identificar instrumentos específicos de evaluación aplicables a las líneas de gasto seleccionadas para ser evaluadas. El MEF a través del Viceministerio de Hacienda toma la decisión al interior de la institución respecto a qué asignaciones presupuestarias va a evaluar.

Dimensión 3. Desarrollo de evaluaciones independientes

Las evaluaciones son realizadas por funcionarios independientes, tanto del MEF como de las instancias evaluadas, para luego ser aprobadas y publicadas.

Establecimiento de compromisos de mejora

Referidos a la suscripción de compromisos con las instancias evaluadas que permitan mejorar los hallazgos realizados por los evaluadores independientes.

Dimensión 4. Incentivos a la gestión

El sistema de PpR existen incentivos para promover o realizar mejoras específicas que permitan corregir los hallazgos encontrados en la asignación presupuestaria, para luego optar por diseñar y añadir otros tipos de incentivos existentes.

En tal sentido, las instituciones que ejecutan gastos para proveer los recursos aplican incentivos a la gestión, para ser aplicados en los Programas Estratégicos. Para estos efectos, el MEF suscribe acuerdos con otras entidades que ejecutan Programas Estratégicos.

Líneas de acción: (a) Negociación y suscripción de CAR, (b) Ejecución, Evaluación y aplicación de reconocimientos.

Dimensión 5. Transparencia y monitoreo participativo

El MEF busca consolidar su iniciativa de incorporar la participación ciudadana, para el fortaleciendo el Presupuesto Participativo del gasto en GR y GLs desde un enfoque por resultados, aplicados al proceso de Monitoreo Participativo, en el ciclo presupuestal con propósito de mejorar la calidad en la asignación de recurso y del gasto público, mejorando así la relación ciudadano – Estado.

En el marco de los PPE el objetivo es la participación de los ciudadanos informado como autoridades locales que son parte del seguimiento de productos y resultados priorizados y ejecutados y de otros actores en sus localidades.

Líneas de acción

Fortalecer el monitoreo participativo en el Proceso de Presupuesto Participativo desde un enfoque de resultados, que permita implementar a nivel nacional.

Fortalecimiento del Proceso de Presupuesto Participativo en gobiernos regionales y locales:

El MEF elabora y difunde reportes de seguimiento de Gobiernos Regionales y Locales respecto al proceso participativo, al diseño y rediseño de la metodología ad hoc para la aplicación del Enfoque de Resultados en el PP y del Aplicativo del Presupuesto Participativo y articulación con sistemas de información: SIAF y SNIP. Cabe mencionar que el diagnóstico y la priorización del PP permitan priorizar proyectos orientados a resultados.

Experiencias de monitoreo participativo

Es el final de las actividades de monitoreo, es decir recojo de información, indicadores, capacitación, formatos de presentación de seguimiento y diseño del esquema de evaluación.

Dimensión 6. Fortalecimiento de capacidades

Los funcionarios públicos con responsabilidades en el proceso de formulación y ejecución de los PPE deben desarrollar y fortalecer capacidades con el propósito de mejorar el desempeño eficaz, para ello debe reportar avances de los productos y resultados. Los funcionarios deben desarrollar y fortalecer en: (a) El conocimiento y manejo de la metodología de programación y formulación presupuestaria, (b) El seguimiento y reporte de productos y resultados a través de indicadores de desempeño, y (c) La utilización efectiva de la información por parte de los usuarios.

Líneas de acción

Los funcionarios vinculados al proceso de programación, formulación y seguimiento presupuestario que desempeñen las de funciones técnicas de: (a) Los responsables de la formulación consolidación y su ingreso al sistema del presupuesto, Planificación y programación presupuestaria; (b) Los responsables de las metas físicas para cada Programa Presupuestal Estratégico en Medición, seguimiento y evaluación. (c) Tello, M. (2010) los funcionarios de los tres niveles de gobierno que desarrollen las funciones políticas de gobierno, gestión pública y

rendición de cuentas: Autoridades, Gerentes, jefes de presupuesto, formuladores de normas, etc.

Los funcionarios que toman las decisiones deben contar con la Información, sensibilización y generación de compromiso vinculados directamente al proceso presupuestario, dirigida a los decisores políticos para lograr una mejor comprensión del proceso de programación presupuestaria estratégica.

Obras por impuesto

Una nueva alternativa para la realización de Proyectos de Inversión Pública, la constituye el mecanismo de ejecución de Obras por Impuestos. Este mecanismo nace en virtud de la Ley N° 29230, publicada el 20 de mayo de 2008. Esta ley fue reglamentada por el Decreto Supremo N° 147-2008-EF, publicado el 09 de diciembre de 2008.

Bajo este modelo, una empresa privada financia la ejecución de un proyecto, el cual previamente ya cuenta con la viabilidad correspondiente bajo el Marco Legal del SNIP.

Una vez ejecutada la Obra, la empresa privada que financió el proyecto recuperará su inversión a través de un crédito contra el pago del impuesto a la renta. Este mecanismo se agota en la fase de Inversión, pues la Operación y el Mantenimiento correrán a cargo del Gobierno Regional o Local respectivo.

Proyectos de Inversión Pública bajo el mecanismo de Obras por Impuestos

Mediante la Ley de Obras por Impuestos, el Gobierno ha implementado un nuevo mecanismo para promover la ejecución de Proyectos de Inversión Pública de impacto regional y local con apoyo del sector privado.

Las acciones o proyectos que pueden ejecutarse mediante la actividad privada.

Hemos mencionado que la norma de “obras por impuestos” fue dictada con la intención de promover la ejecución de proyectos de infraestructura mediante la acción del Sector Privado y con ello dinamizar la economía. Los fundamentos de la norma se basan en la ejecución de proyectos declarados viables por el Sistema Nacional de Inversión Pública.

Sin perjuicio de lo mencionado, nosotros consideramos que una real dinamización de la inversión privada no debe limitarse a la infraestructura, pueden ejecutarse otro tipo de proyectos, siempre dentro del conjunto de aquellos que pueden ser declarados viables por el Sistema Nacional de Inversión Pública.

Procedimiento para la determinación de los proyectos que pueden ser ejecutados

En su artículo 3º, la Ley N° 29230 prescribe que los proyectos que pueden ser ejecutados mediante el sistema de obras por impuestos son aquellos que:

Constituyan proyectos de infraestructura.

Estén en armonía con las políticas y planes de desarrollo nacional, regional y local.

Estén declarados como viables para el Sistema Nacional de Inversión Pública.

Hayan sido remitidos a pro inversión en su oportunidad.

Hayan sido aprobados por el Consejo Regional o Concejo Municipal.

Como se indicó anteriormente, consideramos que dentro del conjunto de los proyectos SNIP no debemos circunscribir a proyectos de infraestructura, porque las empresas privadas respectivas en realizar inversión pudieran tener experiencias y empeños distintos a ésta; por ejemplo, una empresa de seguros o una bancaria no tienen, y seguramente, no les interesa tener experiencia en obras de mejoramiento estructural o infraestructura; aunque les interesa en otros rubros.

Por otro lado, al circunscribirnos al conjunto de proyectos declarados viables estamos restando o limitando una de las mayores capacidades del sector privado: la innovación; es decir, estamos perdiendo las oportunidades que nos pueda brindar dicho sector a través del aporte de sus ideas y su experiencia.

Al analizar la exigencia para someter el listado de proyectos a los consejos regionales y municipales podemos observar algunas particularidades. La primera, es que tal sometimiento implica un acto político, que puede conllevar varias consecuencias, puede forzar consensos y aportar legitimidad al conjunto de proyectos a ejecutarse, lo cual es positivo.

Pero, desde otro punto de vista, acudir al ente político municipal desde el inicio del proceso resulta perjudicial desde el punto de vista administrativo, ya que incluye un elemento de discusión antes que cualquier proyecto sea considerado para su ejecución por el sector privado.

Procedimiento para seleccionar a la empresa privada

Estamos convencidos de que el esquema planteado en la Ley N° 29230 parte de un error conceptual de apreciación, que consiste en presumir que existen un conjunto de empresas interesadas en ejecutar los proyectos priorizados por los gobiernos subnacionales. No hemos encontrado evidencia fáctica que demuestre tal conjetura.

En principio debe tenerse presente que los posibles ejecutores de la infraestructura son empresas privadas, cuyo ánimo central es el lucro o, de ser el caso, y teniendo presente voluntades especiales, que buscan obtener algún beneficio a través de acciones de responsabilidad social.

Hernández Sampieri (2012) por otro lado, también es evidente que si queremos impulsar la inversión debemos considerar que ésta provendrá de empresas con distintas actividades, fundamentos y culturas organizacionales; por ello, cualquier predeterminación, como las realizadas con los proyectos sujetos para inversión, lo único que hace es dejar de reconocer la diversidad del mercado.

Directiva Evaluación Presupuestal (2007) finalmente, en este punto, un reconocimiento adicional: la mayoría de las empresas tienen una relación con el Estado únicamente para efectos de la regulación de la actividad que realizan; no hay una relación proveedor cliente ni tampoco la costumbre de postular a los procesos de selección que normalmente ejecuta el Estado.

Teniendo presente todo lo mencionado, suponer que varias empresas se encontrarían interesadas en participar en procesos de selección, es un punto que debe ser cambiado en la estructura central de la Ley N° 29230.

La norma 29230 tiene planteado la recuperación de la inversión efectuada por el Sector Privado

Como resultará sobreentendido que no es “políticamente rentable” para las autoridades restar su implicación financiera. Las razones para ello responden al control “cercano” de los fondos que preferirá el político tradicional frente a la intervención de terceros.

Por otro lado, en términos procedimentales se concentra la recuperación de los fondos invertidos en una solicitud que deberá presentar el gobierno subnacional el que, como hemos visto, tiene incentivos negativos para tal acción debido a la afectación de su capacidad financiera ante la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público del Ministerio de Economía y Finanzas (en adelante DGETP) para que ésta emita los CIPRL.

Un punto importante a tener presente es que la DGETP- MEF es un órgano rector de un sistema administrativo, el de Tesorería, y como puede observarse en el artículo 47° de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, las funciones de los órganos rectores son fundamentalmente normativas; por ello, la DGETP requerirá de adecuaciones especiales para ejecutar reconocimientos de inversiones.

Procedimientos adicionales excesivos dispuestos para los gobiernos subnacionales

Someter el proceso a un informe previo de la Contraloría General – organismo que se pronunciará, conforme indican las normas bajo análisis, sobre los aspectos financieros es redundante; pues, quien es responsable de los temas financieros es el titular de la entidad, tal como se menciona en el artículo 7º de la Ley del Sistema Nacional de Presupuesto.

Asimismo, es requisito la participación de una sociedad de auditoría cuando todas las operaciones relacionadas a recursos públicos pueden ser objeto de control dentro de la programación tradicional del Sistema Nacional de Control, además porque, sobre la base de la especialidad del supervisor que obligatoriamente deberá ser contratado, pudiera encargarse a éste, estipulando responsabilidades contractuales específicas, la verificación y revisión precisa de la técnica, los valores y las cuentas de los proyectos a desarrollarse.

1.3.3. La ejecución presupuestaria

Teorías de la ejecución del gasto

Respecto la directiva para la ejecución presupuestaria, aseguro que:

De la manera conceptual la ejecución de gasto es el pago realizados por conceptos de gastos corrientes, de capital y la deuda públicas en los tres niveles de gobierno y poder lograr bienes y servicios públicos de calidad. Asimismo, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales, teniendo en claro el principio de legalidad, y asignación de competencias y facultades que por Ley corresponde atender a cada entidad pública, así como los principios constitucionales que se enmarca de Programación y Equilibrio Presupuestario reconocidos en la Directiva N° 005-2010-EF/76.01 modificada por la Resolución Directoral N° 022-2011-EF/50.01.

Dimensiones de ejecución de gasto

Artículo 12º.- La ejecución es el proceso a través del cual se pagan las obligaciones que emanan de compromisos de gasto (Bienes y servicios) de las instituciones según las prioridades establecidas en sus presupuesto institucional,

que permitan lograr resultados al final del ejercicio fiscal. Los presupuestos son modificados a través de notas modificatorias presupuestarios, que son autorizados por los respectivos pliegos dentro de sus presupuestos institucionales. El presupuesto público mediante Ley es aprobado, luego los pliegos incorporan sus recursos asignados y así poder realizar gastos (devengados) de su compromiso anual, teniendo en cuenta sus competencias y facultades que por Ley hace relación a atender a cada entidad pública, así como los principios que rigen en la programación y equilibrio presupuestario reconocidos en la Constitución Política del Perú en sus artículos 77º y 78º.

Además según Andía (2013) consideró como dimensiones al Compromiso, devengados y pago:

Dimensión 1. Compromiso

Con relación a la directiva para la ejecución presupuestaria, definió que:

El compromiso es el acto de administración por donde el funcionario facultado a contratar y comprometer el presupuesto a nombre de la empresa pacta, luego del cumplimiento de los trámites legalmente declarados, la ejecución de gastos inicialmente aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los presupuestos aprobados, la Programación de Compromiso Anual PCA y los cambios presupuestarios realizados. El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio.

El compromiso debe incorporarse según señalan los dispositivos legales, en la cadena de gasto y su respectivo monto, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del respectivo documento oficial (MEF, 2013).

Según Andía (2013) la ejecución de gastos incluye un proceso de compromiso en varias fases; iniciándose desde que se crea la deuda y se afecta el crédito presupuestario hasta quedar concluido el ciclo por medio del pago de la deuda. Existen algunas diferencias entre los sistemas presupuestarios, referidos al momento en que el gasto se tiene por cumplido. Por ejemplo, el sistema Caja

sólo toma en cuenta pagos y recaudaciones efectivas y el sistema de Competencia toma el gasto en el momento del compromiso, es decir considera el derecho crediticio del Estado con relación a los ingresos fijados y a las obligaciones de pagar.

Teorías que explican el compromiso

Compromiso como causa eficaz del movimiento de fondos.

Compromiso: Son estado, acto o hecho capaz de propiciar una salida de fondos de tesoro en forma mediata o inmediata. En ese instante es cuando se produce el compromiso del crédito presupuestario y debe afectar tal crédito. Nace con la Nota de Pedido.

Ejemplo: el contrato de un empleado público, es un acto de compromiso porque en algún instante se convertirá en una salida de fondos. Pero se desconoce el plazo que el empleado permanecerá en el empleo.

De esta forma:

El compromiso da inicio de la dinámica del gasto, con la aceptación para devengar, por lo que al momento del pago cuenta con crédito disponible y no se reorienta hacia otros gastos.

En algunos casos se registran montos calculables y no reales, es decir, que el gasto no se genera, entonces debe desafectarse.

Teoría Civilista

Sostiene que el concepto de compromiso se parece al jurídico de obligación. El compromiso inicia cuando se genera una deuda jurídicamente exigible, es decir, cuando se inicia la recepción de bienes o servicios y se tiene que cumplir con abonar el gasto. La ventaja que da es que son compromisos con cantidades cierta y la desventaja es que no cuenta con disponibilidad presupuestaria para solventarlo. Sin embargo:

Este estudio considerar que como los dos hechos se dan juntos, son equivalentes, no es correcto, porque no puedo tener deuda sin contar con la disponibilidad presupuestal, siendo requisito para cualquier proceso de convocatoria para la compra de cualquier bien o servicio (Ej.: para comprar de útiles de escritorios deben estar incluidos en el Plan Anual de Contrataciones PAC de cada institución previa certificación presupuestal).

El Estado cuando concreta un contrato y aclara que el pago se realizará cumplido determinada condición se le llama deudas subordinadas a plazo o condiciones. El compromiso existe a pesar de ser condicional, pero la afectación del gasto al crédito se efectuará si se cumple la condición dentro de un año.

Dimensión 2. El devengado

Respecto a la directiva para la ejecución presupuestaria, definió que:

El devengado es un compromiso de gastos aprobados y comprometidos que se genera previamente con la acreditación documentaria y los actos administrativos que cada órgano competente realiza y también el acreedor. El pago se realizará con la aprobación del gasto, que se genera previamente a la acreditación documentaria ante el órgano competente que realiza la prestación o el derecho del acreedor. Los compromisos asumidos deben afectarse al presupuesto institucional, con cargo a la correspondiente cadena de gasto. Esta fase del gasto se incluye a las disposiciones que dicta la Dirección General de Presupuesto Público.

La deuda no es consecuencia de la ejecución del presupuesto, porque la causa de la deuda no es el compromiso sino el contrato.

Cabe mencionar que antes de la década de los 90 no se encontraba el devengado, entonces no existe relación entre cantidad informada por el presupuesto y la cifra que daba a conocer la contabilidad. El sistema contable no mostraba la ejecución física. Por tal motivo se origina el devengado, el cual se da cuando existe un hecho generador según las leyes: la entrega del bien o la prestación del servicio.

Andía (2013) precisó que:

Es la acción mediante el cual se identifica un contrato de pago, surgida de un gasto aprobado y comprometido, que genera previa acreditación documental ante el órgano competente de la inicialización de la prestación o el derecho del acreedor. Formalización del gasto devengado (p. 144).

El devengado, se da luego de su verificación que se realiza con la recepción satisfactoria de bienes, la prestación satisfactoria de los servicios y los términos contractuales o dispositivos legales, cuando se refiere a gastos sin contra prestación inmediata o directa. Previamente para realizar el devengado debe contar con la autorización del área responsable de la Unidad Ejecutora quien brinda su conformidad, en documentos tales como la Orden de Compra-Guía de internamiento, Orden de Servicio, Planilla Única de Pagos, u otros.

Al concretar el devengado, queda registrado el derecho del empleado, pensionista, proveedor, y contratista, según sea el caso, que para el efecto ha sido previamente suscrito.

El área responsable de la Unidad Ejecutora registra en el SIAF-SP sobre la base de documento que corresponda la afectación definitiva a la misma Específica del Gasto Comprometido registrado en su oportunidad, con lo cual, queda verificada la compromiso de pago por parte de la Unidad Ejecutora.

Dimensión 3. Pago

La directiva para la ejecución presupuestaría, definió que:

El pago es el proceso de administración por donde se extingue, en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Está denegado efectuar pagos de obligaciones no devengadas. Esta etapa del gasto se sujeta a las disposiciones que dicta la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público.

Andía (2013) precisó lo siguiente:

El pago es el acto mediante el cual se procede a liquidar, parcial o totalmente, el compromiso contraída por la Unidad Ejecutora hasta por el monto del Devengado y registrado en el SIAF-SP, con cargo a la correspondiente Específica del Gasto, cual quiera que sea la fuente de financiamiento(p. 146)

Aquí es donde la Unidad Ejecutora da cumplimiento con el compromiso contraído al efectuar la fase del pagado.

Fases de ejecución de gasto

La ejecución del gasto público es atender los compromisos de gastos con el objeto de financiar la compra de los bienes y servicios públicos, con el objeto de lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos, en concordancia con la PCA, tomando en cuenta sus competencias y lo que indica la Directiva N° 005-2010-EF/76.01, así como los principios constitucionales de Programación y Equilibrio Presupuestario reconocidos en los artículos 77º y 78º de la Constitución Política del Perú.

El procedimiento de ejecución del gasto público está constituido por dos etapas: “preparatoria para la ejecución” y “ejecución”, según se detalla:

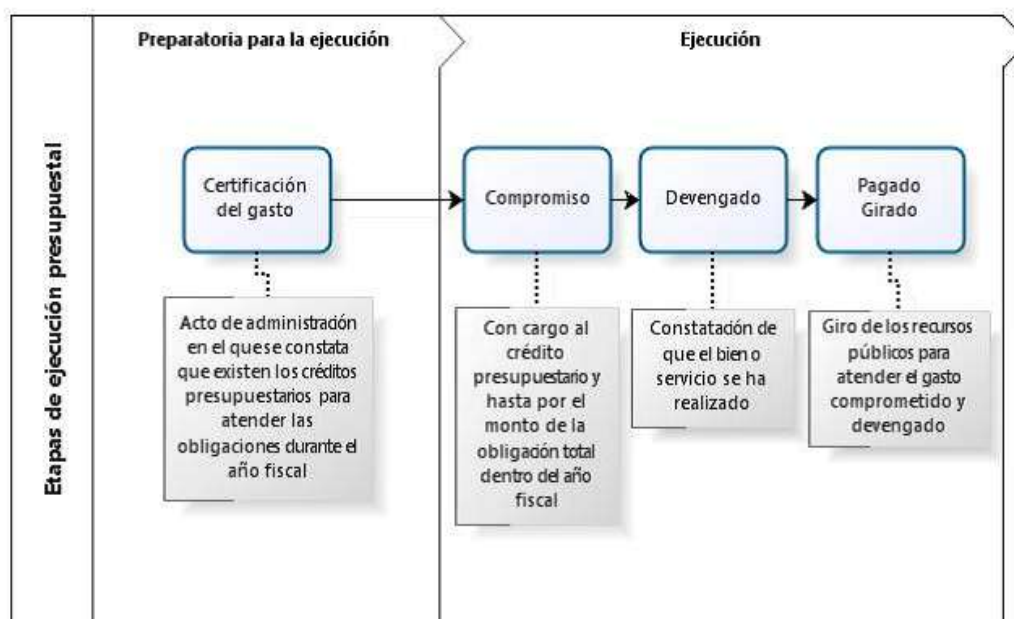


Figura 1 Diagrama de etapas de ejecución presupuestal

Fuente; Ministerio de Economía y Finanzas – DNPP

1.4. Justificación

Justificación en el ámbito de la gestión pública

Las grandes carencias desatendidas en las poblaciones de países en vía de desarrollo como los latinoamericanos del caribe y de otras latitudes, incentivan a los gobiernos a modernizar la gestión del gasto público, es decir a lograr una mejor disciplina fiscal e incrementar la eficiencia en la asignación de recursos y la eficiencia operacional. (Schick, 1998). Lograr esto requiere contar con reglas y roles claramente definidos e información fiable.

Mucha de esta información, se obtiene de estudios como el que se pretende llevar a cabo, en el cual presupuestos teóricos serán empleados para analizar los hechos concretos que se han presentado en la implementación del PpR del Programa Nacional de saneamiento Urbano y que en alguna medida han influenciado en el trabajo que se realizan en la unidad de ejecución presupuestal y de los diversos actores que participan en el logro de los resultados.

Se prevé que la calidad de la información afecta directamente la efectividad de la gestión del gasto público, la poca transparencia en la información, aun con reglas claras y roles definidos, impacta en el logro de los objetivos al verse

afectada en las decisiones relativas que se toma respecto al gasto público. En tal sentido, la información será dirigida a entender que la gestión de los recursos públicos es sistemática e integrada, que ello facilita la toma de decisiones y lleva a una gestión del gasto más eficiente, eficaz y transparente.

Por tanto, es propósito del estudio generar información oportuna, adecuada, confiable y relevante, en el entendido que, si se cuenta con más y mejor información que se provee a las personas, de los distintos niveles, del conocimiento que se requiere para el monitoreo y control de la gestión presupuestaria se alcanzaran los resultados esperados.

Justificación metodológica

Los antecedentes y la información que se tiene sobre el proceso de la implementación del PpR, dejan ver que en todo momento se ha buscado evaluar el impacto en la ejecución presupuestal de los recursos, observándose que la Municipalidad de Pucusana muestra uno de los mayores niveles de efectividad en la gestión del gasto público respecto a las transferencias financieras realizados a los distintos gobiernos regionales, gobiernos locales y un bajo nivel de efectividad en la ejecución directa del Gasto de Capital.

Sin embargo, con estos indicadores macro no es posible conocer el nivel de desarrollo que han alcanzado los aspectos o instrumentos de la implementación del PpR en el área de ejecución presupuestal de la Municipalidad de Pucusana generándose que no se ha determinado aún si el nivel de eficacia alcanzado en la ejecución presupuestal, tiene correspondencia con el desarrollo de la implementación.

Con la finalidad de obtener información al respecto, en esta investigación se elaborará un instrumento para recoger los datos que permitan conocer con cierto nivel de certeza el desarrollo de estos instrumentos y asociarlo con la eficacia de la ejecución presupuestal.

Problemática en países latino americanos

Algunos países de América Latina – como Brasil, México, Chile, Venezuela, Ecuador, Colombia, Bolivia y Uruguay- ante el deterioro en sus cuentas fiscales debido a la desaceleración del crecimiento, se adoptó políticas fiscales restrictivas y monetarias expansivas que permitió movilizar recursos, para esto los países han venido realizando durante los últimos años cambios sustanciales en los modelos de gestión, orientando el desempeño de la administración pública en función a resultados y fortaleciendo sistemas de seguimiento y evaluación, con el fin de aumentar la calidad del gasto público, el desempeño de las instituciones y el impacto de las políticas públicas.

El ministerio de Economía - MEF viene trabajando por dejar atrás la mirada inercial de solicitud de recursos y reforzar la idea de tener una construcción del presupuesto con información de bienes y servicios a entregar y resultados por alcanzar con eficiencia y eficacia, para esto sigue en revisión de proceso a métodos e instrumentos para alcanzar los objetivos planteados. Asimismo, viene implementando progresivamente el Presupuesto por Resultados, motivado principalmente por la necesidad de aumentar la confianza de la sociedad en los gobierno y responder a la necesidad de gestionar la escasez de recursos públicos de forma óptima, respondiendo de forma oportuna a los cambios en las prioridades y necesidades sociales y mejorando la efectividad del gasto público. Los resultados son favorables debido a las medidas adoptadas por el Ejecutivo para promover e incentivar el incremento del gasto, las mismas que incluyeron un esfuerzo para la identificación de partidas presupuestales con dificultad de ejecución para reorientarlas hacia proyectos con mayor probabilidad de ejecución.

A partir del 2008, los recursos asignados al sector salud permitieron mejoras sustanciales en los indicadores de calidad de vida, entre otras, la mortalidad infantil, la mortalidad materna, la atención a los partos en las instituciones de salud; sin embargo, aún los niveles de estos indicadores están por debajo de los promedios de América Latina y por otro lado, existen evidencias de que estos servicios no son equitativos en función de la distribución geográfica y de las posibilidades económicas de los pobladores. Quedaba en evidencia que

el proceso presupuestario no contribuía con la eficacia y calidad del gasto público y no articulaba los insumos, procesos y productos con los resultados.

Esta situación dio pie a que se buscara establecer un presupuesto que integrara la planificación del estado con la transferencia de recursos para lograr los resultados esperados. Surgió así el presupuesto por resultados (PpR) al amparo de la Ley 28927-Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2007-, que en su Capítulo IV, consideraba dentro de este, como instrumentos esenciales el planeamiento estratégico, la medición del desempeño, la evaluación de resultados y los incentivos a la gestión.

En la misma ley, la Dirección General de Presupuesto Público – DGPP- recibió las estrategias y acciones que debería emplear y ejecutar para cambiar la gestión del presupuesto y sus alcances en la gestión pública. A través de ellas, se busca que la calidad del gasto debe ser eficaz, es decir lograr los propósitos planificados y debe ser eficiente, es decir usará los recursos en forma óptima; ambas variables, determinan el objetivo del PpR, el de convertirse en el instrumento de programación financiera y económica, de tal forma que “el proceso presupuestario impulse y desarrolle una Gestión basada en Resultados en el Estado peruano”.

A seis años de la implementación del presupuesto por resultados, se requiere evaluar si este proceso está respondiendo a los fines para los que fue concebido. Es necesario analizar si la ineficacia en el uso de los recursos del estado ha disminuido. De allí que esta investigación se interesa por conocer si la ejecución presupuestal desde el 2013 ha mejorado al 2016, resultando de interés conocer que aspectos de la implementación del proceso presupuestario han ejercido mayor influencia sobre el cambio.

1.5. Formulación del problema

1.5.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad de Pucusana, 2016?

1.5.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el pago en el presupuesto del de la Municipalidad de Pucusana, 2016?

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

Existe una relación directa entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad de Pucusana, 2016

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe una relación directa entre el presupuesto por resultado y el compromiso en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016

Hipótesis específica 2

Existe una relación directa entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016.

Hipótesis específica 3

Existe relación directa entre el presupuesto por resultado y el pago en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016

1.7. Objetivos**1.7.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad de Pucusana, 2016

1.7.2. Objetivos específicos**Objetivo específico 1**

Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016

Objetivo específico 3

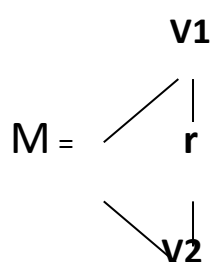
Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y el pago presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación considerado para el presente trabajo es, no experimental, porque no se cambió, ni manipularon informaciones, y de corte transversal, habiendo permitido procesar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño de la presente investigación se encuentra en el siguiente cuadro:



Interpretando el diagrama tenemos:

M: Muestra de la población

V1: Variable: Presupuesto por resultado

V2: Variable: Ejecución presupuestal

r: Coeficiente de correlación entre variables

Método Hipotético Deductivo según Bernal (2006) porque:

Consta de un proceso el cual parte de aseveraciones denominadas hipótesis y busca rechazar o aceptar tales hipótesis deduciendo a partir de ellas conclusiones las cuales deben ser comparadas con los hechos.

Por su enfoque es cuantitativa, ofrece la posibilidad de que sus resultados pueden ser generalizados y comparados con estudios similares, o pueden servir de base para estudios posteriores. Por su carácter descriptivo nos aproxima a determinados momentos donde pueden ser identificadas las características particulares de la institución municipal, las organizaciones

sociales, líderes, comunidades de pescadores, organizaciones de mujeres y de jóvenes, entre otros.

2.2. Tipo de estudio

Finalidad

Para Fidias (1999, p. 20) el diseño de investigación es la estrategia adoptada por el investigador, con la que pretende responder el problema que se formuló. Aquí se determinará y se comprobará el tipo de investigación de acuerdo al diseño utilizado.

Por tanto, la presente investigación, de conformidad con su objetivo será aplicada, por ejecutar teorías a una situación determinada, es decir los sucesos de la realidad que provengan. En efecto, se busca aplicar la teoría a la realidad con el fin de mejorarla.

Enfoque

Indicó Ñaupas (2014) aquello propios de las ciencias naturales, extendido a las ciencias sociales, encargado de utilizar métodos y técnicas cuantitativa, por ende, relacionada con la medición, uso de magnitudes, observación, análisis de unidades, muestreo y tratamiento estadístico (p. 97).

Según ello, esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque se trata de recolectar datos y de analizar los mismos, a efectos de probar la hipótesis, mediante la validación de sus instrumentos estadísticos.

Nivel

Si bien, a menudo la finalidad del investigador es describir situaciones y sucesos, indicando cómo es y por qué se desarrolla cierto fenómeno, procurando individualizar las cualidades más importantes respecto de las personas, grupos, comunidades o cualquier otra situación sujeta al análisis (Dankhe, 1986); se entiende entonces, para fines de la presente investigación descriptiva, se busque correlacionar sus variables, porque una investigación correlacional, procura conocer el vínculo entre dos o más ideas, clases o

variables en un circunstancia particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 105).

Método

De acuerdo con Bernal (2010), el método hipotético-deductivo, consiste en un conjunto de actos que inicia por una cantidad de afirmaciones en calidad de hipótesis y procura desnaturalizarlas, infiriendo conclusiones que deberán conformarse con los hechos (p. 60).

Lo que establece la fundamentación en la observación y la experiencia que por sí misma proporciona hechos particulares para concluir con estos en una verdad general.

El presente trabajo es aplicado de nivel descriptivo- Correlacional.

La investigación aplicada es práctica, se centran en la resolución de los problemas de la realidad.

Valderrama (2013) nos refiere:

Se le denomina también activa, práctica o empírica. Se encuentra muy relacionada a la investigación básica, ya que se apoya de sus aportes y descubrimientos teóricos para obtener solución a sus problemas, con el fin de generar bienestar con fundamento científico a la sociedad.

Hernandez, Fernández y Baptista (2010): “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro elemento que se someta al análisis” (p.80).

Soto (2015) nos refiere: “El propósito de los estudios correlacionales es hallar el grado de asociación de dos o más variables. Las variables estudiadas deben corresponder a la misma unidad de análisis” (54).

Es decir busca ampliar y profundizar el caudal de conocimiento científico existente acerca de la realidad. Su objetivo de estudio constituye las teorías científico, las mismas que las analizan para mejorar sus contenidos (Sánchez y Reyes, 2006, p. 102).

2.3. Variables, operacionalización

2.3.1. Variables

Definición conceptual

Variable 1: Implementación del presupuesto por resultados

La Dirección General de Presupuesto Público – DGPP (2008, p. 4) busca superar las limitaciones presupuestales existentes y consolidar un sistema que contribuya a conseguir los objetivos trazados por el Estado, para esto la DGPP ha iniciado la aplicación del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú. Esta aplicación determina cambiar de visión de las instituciones, programas o sectores respecto a tomar las decisiones de gestión presupuestaria, pasando de gasto e insumos a otra que privilegia al ciudadano como eje de su atención.

La Dirección General de Presupuesto Público – DGPP (2008) señala que el cambio de visión consiste en cambiar el diseño, validación y aplicación de procesos y metodologías que se adapten al ciclo presupuestal; asimismo, en su generalización e implementación progresivo entre los ejecutores, en los diferentes niveles de gobiernos, lo que lleva a cambios sustantivos en el marco institucional, está determinado por la gestión presupuestaria del Estado. (p. 8)

Variable 2: La ejecución presupuestal

Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden los compromisos de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos. Las fases de Ejecución presupuestaria son:

El Compromiso

Según Andía (2013) La ejecución de gastos incluye un proceso de compromiso en varias fases; iniciándose desde que se crea la deuda y se afecta el crédito presupuestario hasta quedar concluido el ciclo por medio del pago de la deuda (p. 142).

El devengado

Andía (2013) precisó que:

Es la acción mediante el cual se identifica un contrato de pago, surgida de un gasto aprobado y comprometido, que genera previa acreditación documental ante el órgano competente de la inicialización de la prestación o el derecho del acreedor. Formalización del gasto devengado (p. 144).

El Pago

Andía (2013) precisó lo siguiente:

El pago es el acto mediante el cual se procede a liquidar, parcial o totalmente, el compromiso contraída por la Unidad Ejecutora hasta por el monto del Devengado y registrado en el SIAF-SP, con cargo a la correspondiente Específica del Gasto, cual quiera que sea la fuente de financiamiento(p. 146)

2.3.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1 presupuesto por resultado

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y Rango de la variable
Programación presupuestaria estratégica	-Actualización metodológica	1,2,3,4,5,6,7		Malo
	-Rediseño de programas estratégicos			Regular
	-Diseño de programas estratégicos			Bueno
	-Adecuación del presupuesto por resultados			
Seguimiento	-Diseño de sistemas y marco normativo	8,9,10,11		
	-Seguimiento de los indicadores de resultados anuales			Malo
	-Seguimiento de indicadores de productos anuales			Regular
	-Seguimiento de indicadores de producto (finalidades) trimestrales			Bueno
Evaluaciones independientes	-Retroalimentación	12,13,14,15		
	-Diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales a evaluar.			Malo
	-Desarrollo de evaluaciones independientes			Regular
	-Establecimiento compromisos de mejora			Bueno
Incentivos a la gestión	-Negociación y suscripción de CAR	16,17,18	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
	-Ejecución, evaluación y aplicación de reconocimientos.			Malo
	-Fortalecimiento del proceso presupuesto participativo desde enfoque de resultados			Regular
Transparencia y monitoreo participativo	-Realización de experiencias de monitoreo participativo	19,20		Bueno
	-El conocimiento y manejo de la metodología de programación y formulación presupuestaria.			
	-El seguimiento y reporte de productos y resultados a través de indicadores de desempeño.			Malo
Fortalecimiento de capacidades	-La utilización efectiva de la información por parte de los usuarios.	21,22,23,24,25		Regular
				Bueno

Fuente: Directiva N° 005-2019-EF/75.01 (2010)

Tabla 2
Operacionalización de la variable 2 ejecución del gasto

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel y rango de la variable
Compromiso	Presupuesto	1,2,3,		
	Sistema de caja	4,5,6,		
	Sistema de competencia	7		
Devengado	Gasto aprobado		Nunca (1)	Inadecuado
	Formalización de gasto devengado		Casi Nunca (2)	Adecuado
	Planilla única de pago	8,9,10,11,12	Algunas Veces(3)	Muy adecuado
			Casi Siempre (4)	
			Siempre (5)	
Pago	Pago de forma parcial	13,14,15,16,		
	Monto de gasto devengado	17,18,19,20		

Fuente: Directiva N^o 005-2019-EF/75.01 (2010)

2.4. Población y muestra

Población

Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Es el conjunto de todo los elementos (unidad de análisis) que concuerda con una serie de especificaciones. La población pertenece al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. A la vez, deben situarse oficialmente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p. 174). La población está conformada por los 100 trabajadores de la Municipalidad de Pucusana.

Muestra

En el presente estudio la encuesta es censal, dado que todo el conjunto representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos se

pueden generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 175). Está dada por la totalidad de 100 trabajadores de la Municipalidad de Pucusana, 2016. La encuesta que es censal es no probabilística, por haberse considerado a la totalidad de trabajadores, de la municipalidad.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Es una encuesta constituida en escala de Likert. Se refieren a recolección de información que representa un conjunto de ítems en forma de proposiciones positivas (favorables) sobre hechos y fenómenos sociales o naturales de la realidad (Carrasco, 2013, p.318).

Instrumento

Cuestionario

Es decir está dada por preguntas abiertas, “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 217)

Ficha técnica de la variable 1 presupuesto por resultado

Nombre: Encuesta de presupuesto por resultado

Autor: La Dirección Nacional de Presupuesto Público – DNPP (2008, p. 4)

Objetivo: Determinar la relación entre presupuesto por resultado y la ejecución presupuestal.

Administración: Individual, colectivo

Duración: Aproximadamente de 15 a 20 minutos.

Estructura: La encuesta consta de 25 ítems.

Nivel de escala calificación: Nunca, Casi nunca, algunas veces, Casi siempre y Siempre.

Ficha técnica de variable 2 ejecución presupuestaria

Nombre: Encuesta de ejecución presupuestaria

Andía (2013) adaptado por el investigador

Procedencia: Lima- Perú, 2016

Objetivo: Medir la ejecución presupuestal

Administración: Individual, colectivo

Duración: Aproximadamente de 14 a 20 minutos.

Estructura: La encuesta consta de 20 ítems.

Nivel de escala calificación: Nunca, Casi nunca, algunas veces, Casi siempre y Siempre.

Validez y confiabilidad de los instrumentos**Validez**

Para la presente investigación, la validez se determinó por juicio de expertos.

Según Crano y Brewer (2008) indica que es un instrumento de medición con validez de contenido que proporciona certeza de que cada uno de los expuestos que forman parte del instrumento de medición mide los constructos que pretende medir. Así mismo detalla como una medida que produce resultados que están de acuerdo al conocimiento estándar (p. 133). Un tipo específico de validez es la validez de contenido, la validez de contenido demuestra si el contenido de una prueba es consistente respecto al conocimiento, habilidad o comportamiento que esta prueba está destinada a medir (Crano y Brewer, 2008, p. 133).

Para la validez de los instrumentos, se realizaron mediante la técnica de “juicio de expertos”. Sometiéndolo a juicio de 3 expertos al instrumento de medición que se empleó en la recolección de datos. Ellos analizan que el instrumento bajo tres conceptos: pertinencia, relevancia y claridad. Si el instrumento cumple con las tres condiciones, el experto firma un certificado de validez indicando que “Hay Suficiencia”.

Tabla 3
Validación de juicio de expertos

Nº	Experto	Aplicable
Experto 1	Dra. Alfaro Mendives Karen Lizeth	Aplicable
Experto 2	Dr. Albarrán Gil Jorge Luis	Aplicable
Experto 3	Dr. Menacho Vargas Isabel	Aplicable

Confiabilidad

Según Hernández R. F. (2010) "la confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados" (p. 200).

El procedimiento para determinar la confiabilidad de instrumentos se realizó con una prueba piloto y fue el siguiente:

Elegir una muestra diferente, pero con características similares a la muestra de estudio. (Se recomienda que dicha muestra sea 10% al 15%).

Recojo y tabulación de datos en Excel

Aplicación del instrumento

Determinación de la confiabilidad: Para el universo de las respuestas de los encuestados, para llevar los datos al SPSS y determinar el Alfa de Cronbach.

Tabla 4
Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.9 a 1	Alta confiabilidad

Tabla 5
Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variables	Técnicas	Instrumentos
Presupuesto por resultados	Encuesta	Presupuesto por resultados
Ejecución Presupuestal	Encuesta	Ejecución Presupuestal

Fuente: Elaboración propia

El cuestionario Presupuesto por resultados se aplicó según escala de Likert:

Nunca (1)

Casi Nunca (2)

Algunas Veces (3)

Casi Siempre (4)

Siempre (5)

El cuestionario Ejecución Presupuestal se aplicó según escala de Likert:

Nunca (1)

Casi Nunca (2)

Algunas Veces (3)

Casi Siempre (4)

Siempre (5)

Se aplicó el instrumento “A” (Presupuesto por resultados) y el instrumento “B” (Ejecución Presupuestal) para la contrastación de las hipótesis.

2.5.1. Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad de estos instrumentos se realizó según el **Alfa de Cronbach**, cuya fórmula determina el grado de consistencia y precisión. La escala de confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 6
Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Para determinar la confiabilidad del instrumento se calculará el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, pues se requiere una sola administración del instrumento de medición. (Hernández y Baptista, 2010).

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Dónde: α = Alfa de Cronbach

K = número de ítems

V_i = varianza inicial

V_t = varianza total

El Alfa de Cronbach determina la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas. Agrega que determina el grado de consistencia y precisión. La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Criterio de confiabilidad de valores

Escalas: ALL de Presupuesto por resultado

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	30	100,0
Casos Excluido	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	25

Escalas: ALL de Ejecución presupuestaria

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	30	100,0
Casos Excluido	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	20

Métodos de análisis de datos

Hevia (2001), consideró que esta fase se aparece luego de ejecutar el instrumento y culmina con la recolección de datos. Es decir, se aplica el análisis de los datos para dar respuesta a las interrogantes de la investigación (p. 46). El análisis de datos indica cómo será tratada la información recolectada en sus diferentes etapas, empleando la estadística.

En el presente caso, las dos variables eran cualitativas a escala ordinal (no paramétrica), por tal razón, el estadístico escogido fue el Rho de

Spearman, en cuya prueba si el nivel de significancia es menor a 0,05 entonces se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

El Rho de Spearman es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos. Éste coeficiente es muy útil cuando el número de pares de sujetos (n) que se desea asociar es pequeño (menor de 30). Aparte de permitir conocer el grado de asociación entre ambas variables, con Rho de Spearman es posible determinar la dependencia o independencia de dos variables aleatorias (Elorza y Medina, 1999)

La fórmula de este coeficiente es:

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Siendo:

n= la cantidad de sujetos que se clasifican

xi= el rango de sujetos i con respecto a una variable

yi= el rango de sujetos i con respecto a una segunda variable

di= xi- yi

Es decir que di, es la diferencia entre los rangos de X e Y (Anderson, 1999)

El coeficiente de correlación de rangos de Spearman puede puntuar desde -1.0 hasta +1.0, y se interpreta así: los valores cercanos a +1.0, indican que existe una fuerte asociación entre las clasificaciones, o sea que a medida que aumenta un rango el otro también aumenta; los valores cercanos a -1.0 señalan que hay una fuerte asociación negativa entre las clasificaciones, es decir que, al aumentar un rango, el otro decrece. Cuando el valor es 0.0, no hay correlación (Anderson, 1999). La interpretación de los valores se expresó

por diversos autores en escalas, siendo una de las más utilizadas la que se presenta a continuación (Hernández y Fernández, 1998).

Tabla 7

Grado de relación según coeficiente de correlación

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta Correlación negativa muy fuerte Correlación negativa considerable Correlación negativa media Correlación negativa débil
-0.76 a -0.90	
-0.51 a -0.75	
-0.11 a -0.50	
-0.01 a -0.10	
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil Correlación positiva media Correlación positiva considerable Correlación positiva muy fuerte Correlación positiva perfecta
+0.11 a +0.50	
+0.51 a +0.75	
+0.76 a +0.90	
+0.91 a +1.00	

Fuente: Hernández y Fernández (1998).

De esta modo, es necesario tener en consideración la significancia del valor de r_s , dada por el valor de p que lo acompaña. Cuando el valor de p es menor que 0.05, se puede concluir que la correlación es significativa, lo que indica una relación real, no debida al azar.

2.6. Aspectos éticos

La información fue recogida del grupo de investigación y se procesaron de forma adecuada sin adulteraciones, la información están cimentados en el instrumento aplicado. La investigación contó con la autorización correspondiente (jefe, gerente, director de la institución). Asimismo, se mantuvo: (a) el anonimato de los sujetos encuestados, (b) el respeto y consideración y (c) No hubo prejuizgamiento.

III. Resultados

3.1. Resultados Descriptivos

Tabla 7

Distribución por niveles de presupuesto por resultado

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	34	34%
	Regular	31	31%
	Bueno	35	35%
	Total	100	100%

Nota: Base de datos determinado por el investigador (2017)

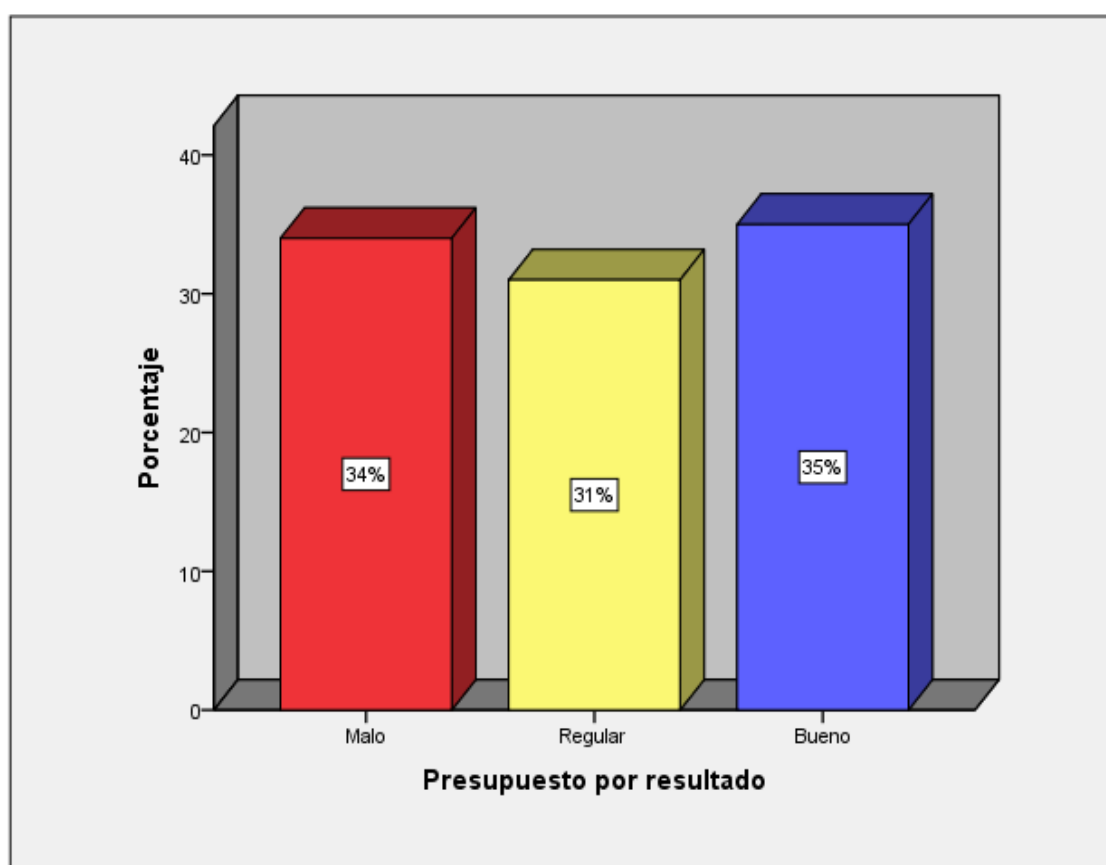


Figura 2. Diagrama de frecuencia de presupuesto por resultado

En la tabla 7 y figura 2, según la percepción de los trabajadores el 35% manifestaron que el presupuesto por resultado es bueno, el 34% indican malo y un 31% señalan regular.

Tabla 8

Distribución niveles y rango de la programación presupuestaria estratégica

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	37	37%
Regular	31	31%
Bueno	32	32%
Total	100	100%

Nota: Base de datos determinado por el investigador (2017)

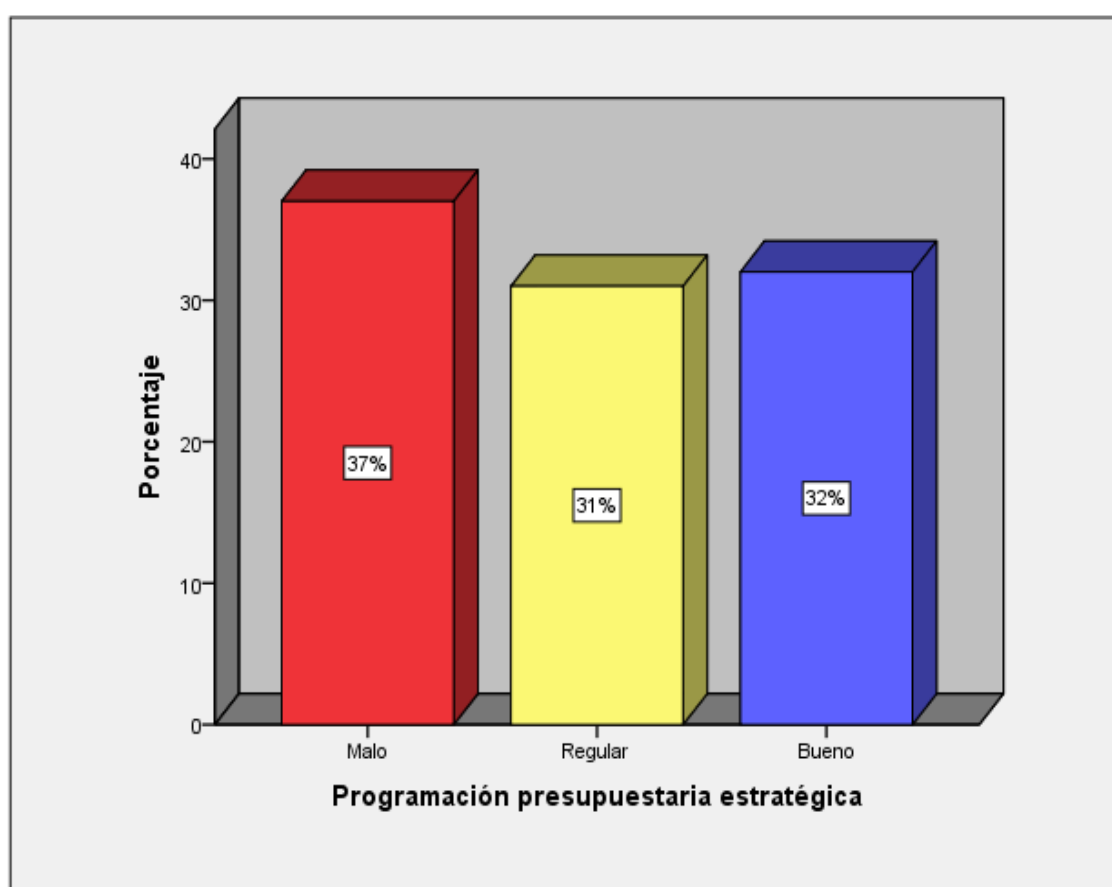


Figura 3. Diagrama programación presupuestaria estratégica

En la tabla 8 y figura 3, según la percepción de los trabajadores el 37% indican que la programación presupuestaria estratégica es malo, el 32% manifestaron bueno y un 31% indican un nivel regular.

Tabla 9

Distribución por niveles y rango de seguimiento.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	31	31%
	Regular	39	39%
	Bueno	30	30%
	Total	100	100%

Nota: Base de datos determinado por el investigador (2017)

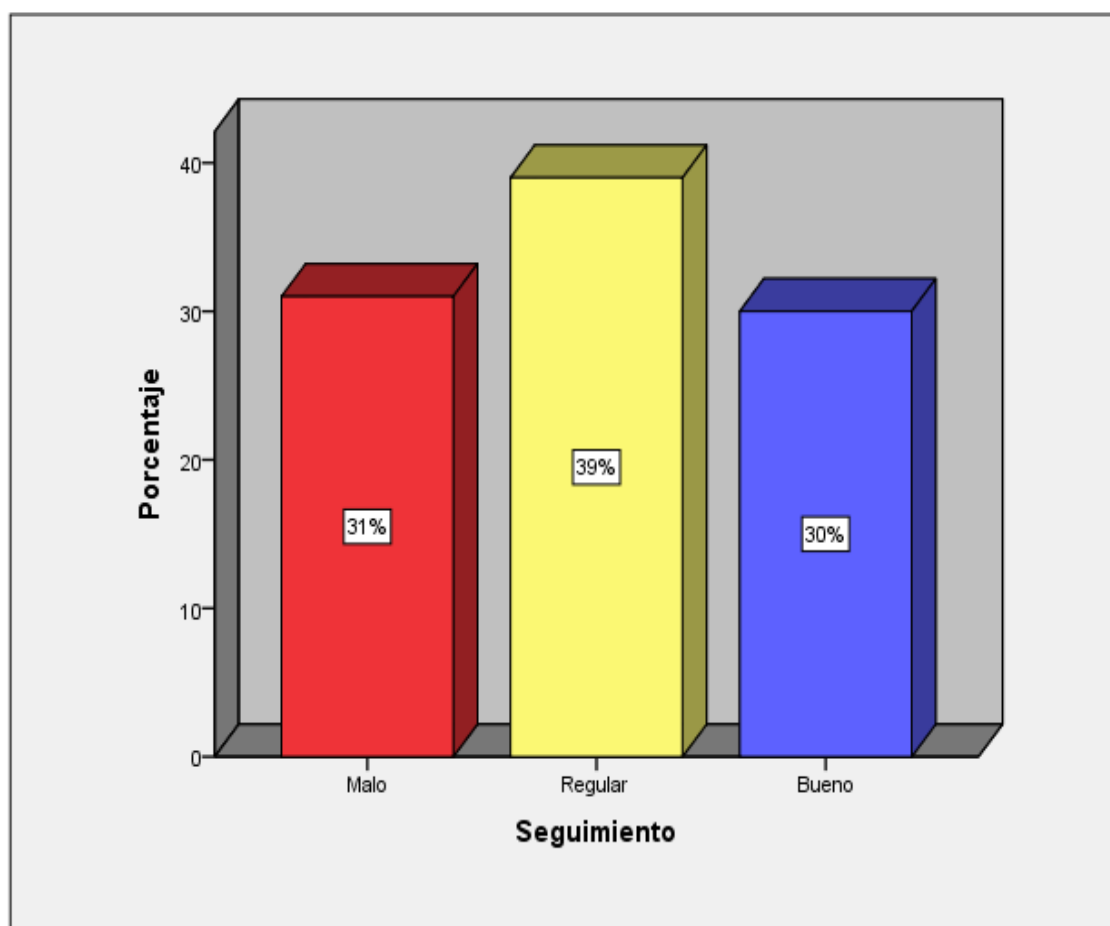


Figura 4. Diagrama de frecuencia de seguimiento.

En la tabla 9 y figura 4, según la percepción de los trabajadores el 39% indican que el seguimiento es regular, el 31% manifestaron malo y un 30% manifestaron que el seguimiento es ubica en el nivel bueno.

Tabla 10

Distribución por niveles y rango de evaluaciones independientes.

	Frecuencia		Porcentaje
Válidos	Malo	22	22%
	Regular	45	45%
	Bueno	33	33%
	Total	100	100%

Nota: Base de datos determinado por el investigador (2017)

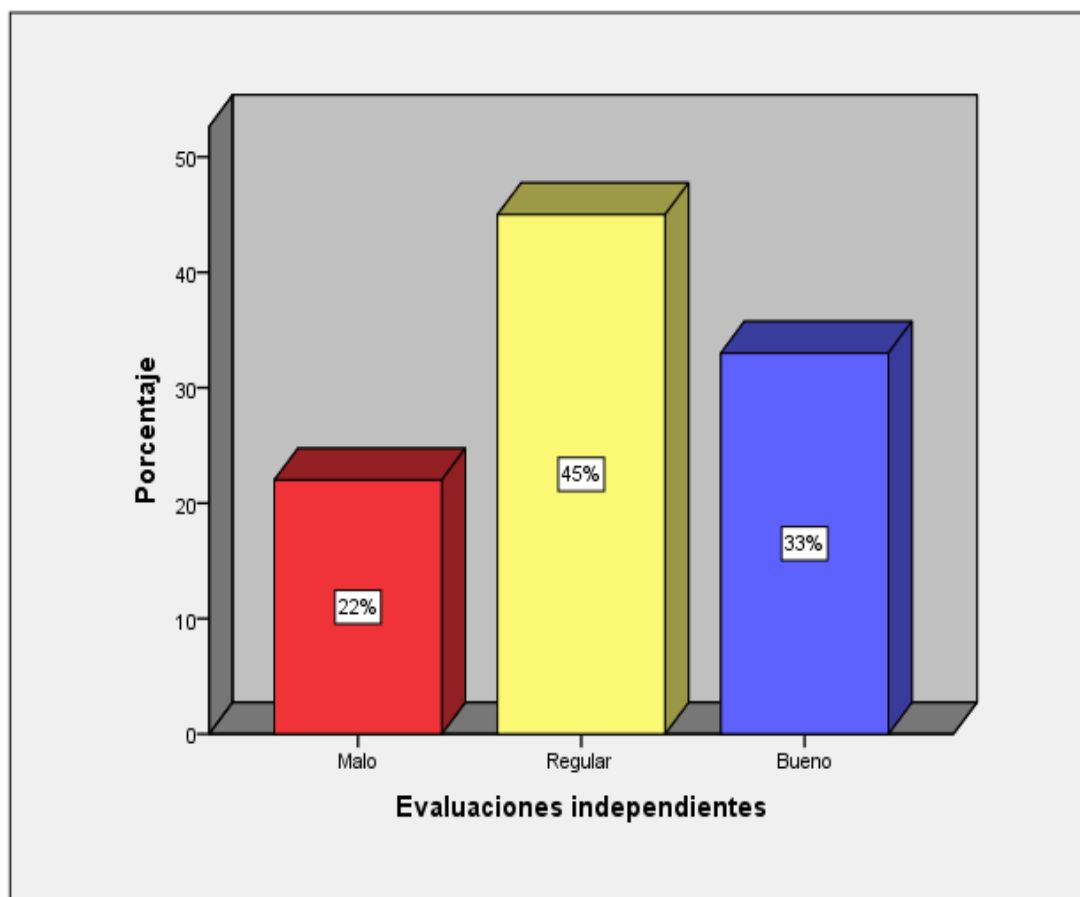


Figura 5. Diagrama de frecuencia de seguimiento

En la tabla 10 y figura 5, según la percepción de los trabajadores el 45% manifiesta que las evaluaciones independientes es regular, el 33% indican bueno y un 22% señalan que las evaluaciones independientes son malos.

Tabla 11

Distribución por niveles y rangos de incentivos a la gestión

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	10	10%
	Regular	28	28%
	Bueno	62	62%
	Total	100	100%

Nota: Base de datos determinado por el investigador (2017)

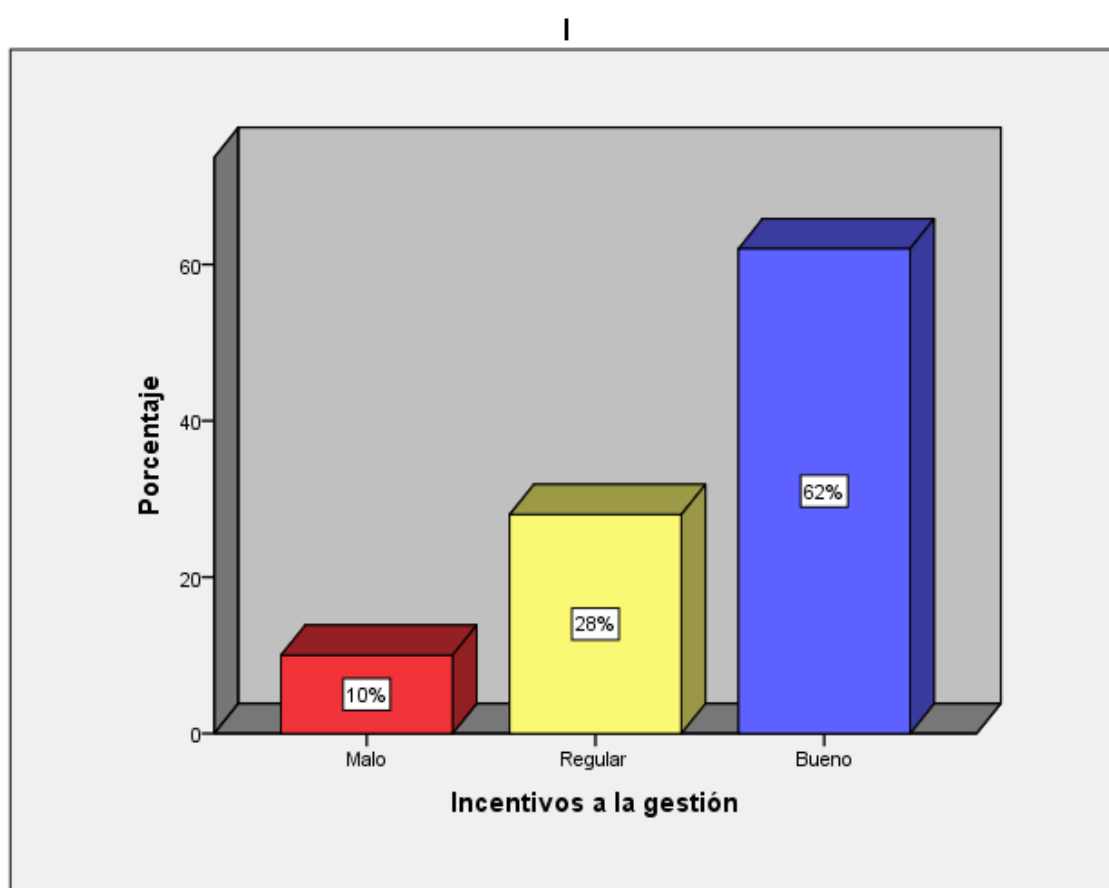


Figura 6. Diagrama de frecuencia de incentivo a la gestión.

En la tabla 11 y figura 6, según la percepción de los trabajadores el 62% señalan que los incentivos a la gestión son buenos, el 28% indican regular y un 10% manifestaron que los incentivos son malos.

Tabla 12

Distribución niveles y rangos de transparencia y monitoreo participativo.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	12	12%
Regular	13	13%
Bueno	75	75%
Total	100	100%

Nota: Base de datos determinado por el investigador (2017)

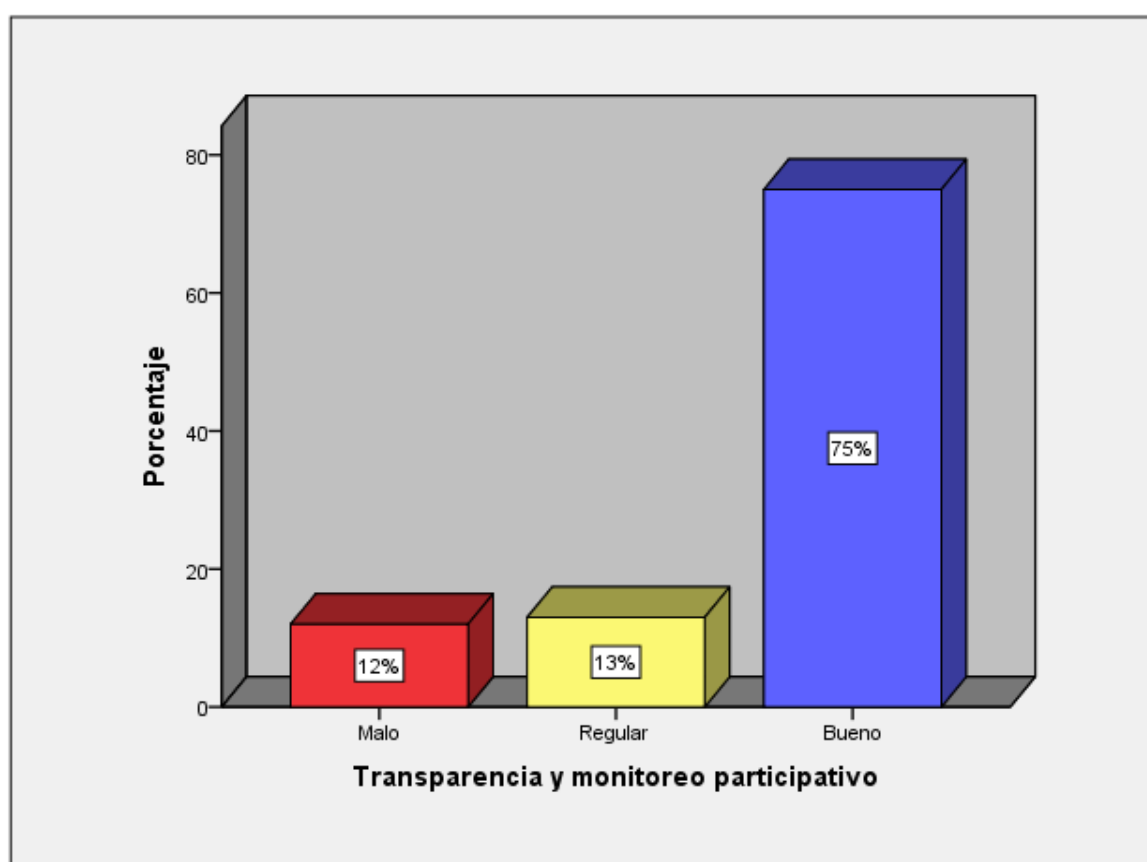


Figura 7. Diagrama de transparencia y monitoreo participativo.

En la tabla 12 y figura 7, según la percepción de los trabajadores el 75% manifestaron que la transparencia y monitoreo participativo es bueno, el 13% indican regular y un 10% señalan malo.

Tabla 13

Distribución por niveles y rango del fortalecimiento de capacidades

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	25	25%
	Regular	34	34%
	Bueno	41	41%
	Total	100	100%

Nota: Base de datos determinado por el investigador (2017)

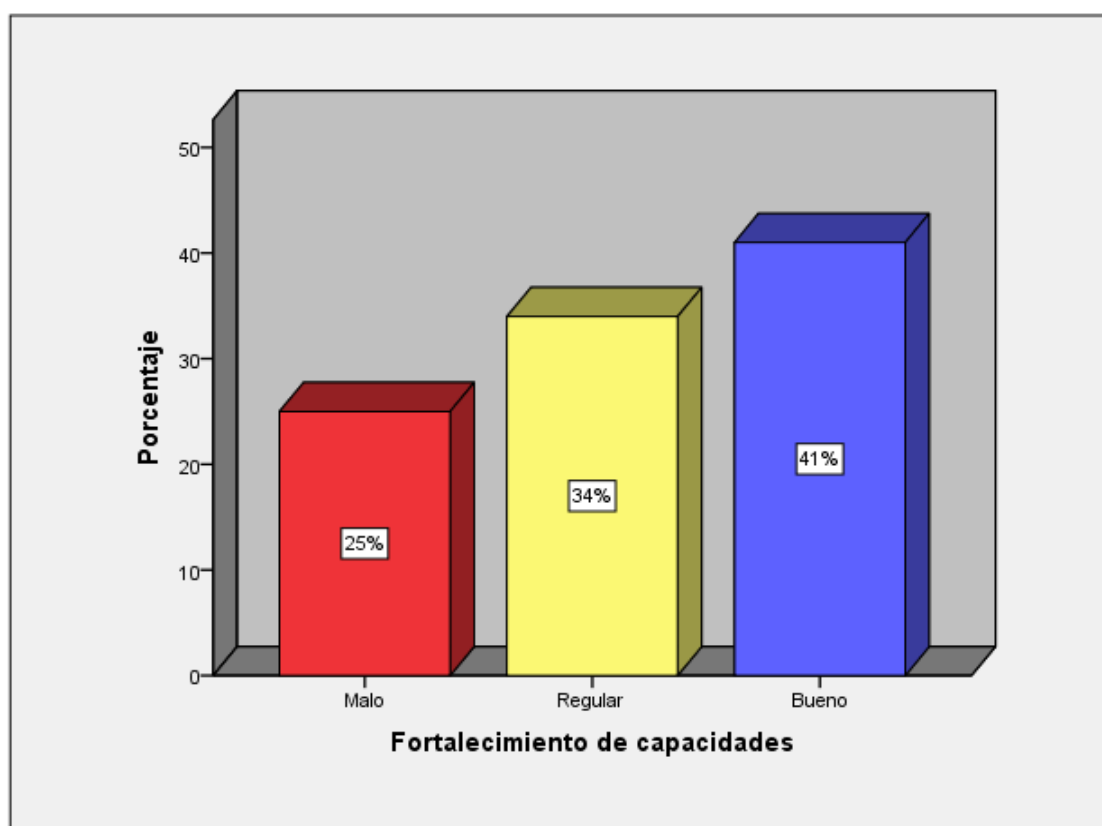


Figura 8. Diagrama de frecuencia de fortalecimiento de capacidades.

En la tabla 13 y figura 8, según la percepción de los trabajadores el 41% manifestaron que el fortalecimiento de capacidades es bueno, el 34% indican regular y un 25% señalan malo.

Tabla 14

Distribución por niveles y rango de la variable ejecución de gasto

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inadecuado	21	21%
	Adecuado	50	50%
	Muy adecuado	29	29%
	Total	100	100%

Nota: Base de datos determinado por el investigador (2017)

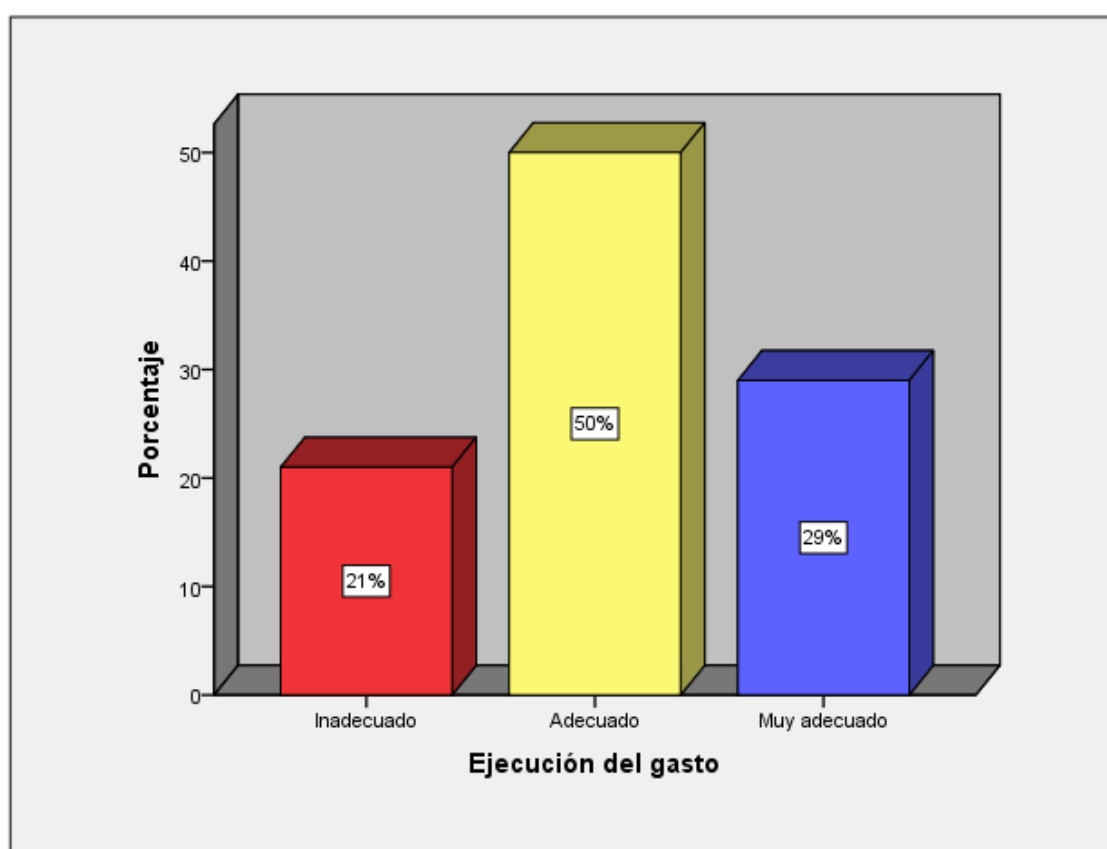


Figura 9. Diagrama de frecuencia de ejecución de gasto

En la tabla 14 y figura 9, según la percepción de los trabajadores el 50% manifestaron que la ejecución de gasto es adecuado, el 29% indican muy adecuado y un 21% señalan malo.

Tabla 15

Distribución por niveles y rango de devengado.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inadecuado	27	27%
	Adecuado	39	39%
	Muy adecuado	34	34%
	Total	100	100%

Nota: Base de datos determinado por el investigador (2017)

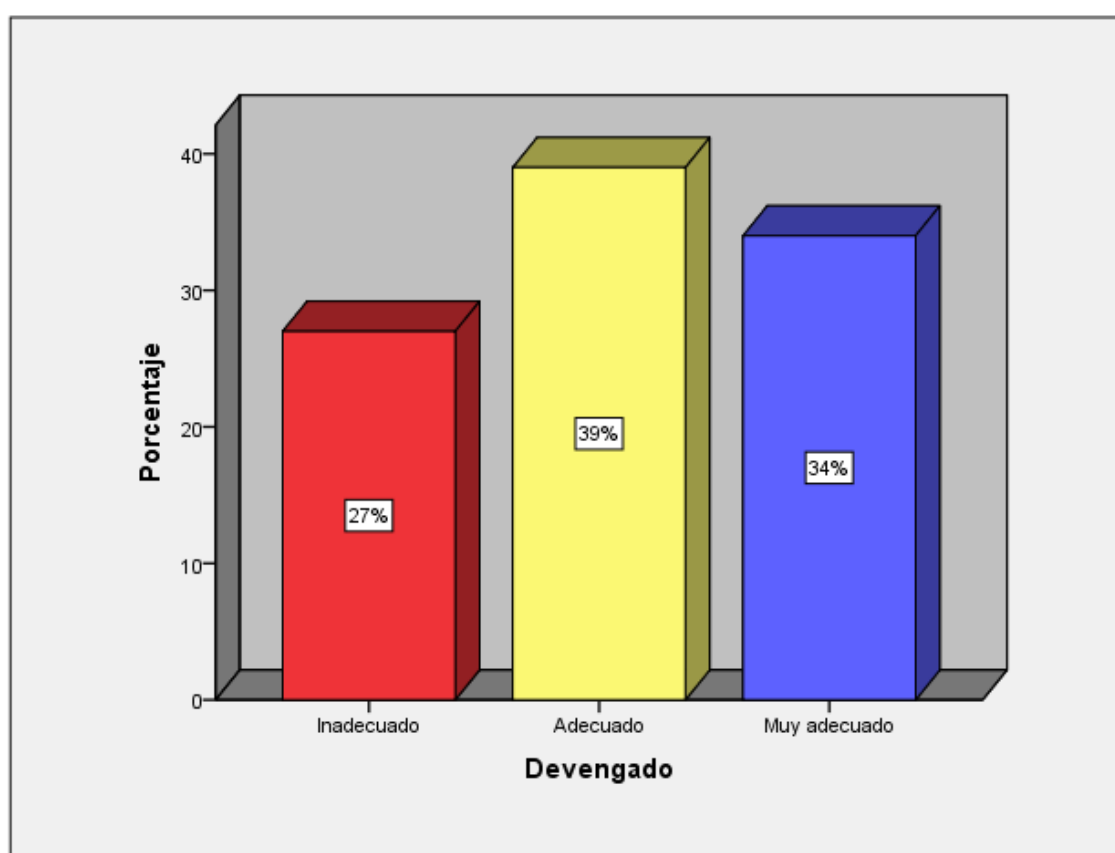


Figura 10. Diagrama de frecuencia de ejecución de gasto.

En la tabla 15 y figura 10, según la percepción de los trabajadores el 39% manifestaron que el devengado es adecuado, el 34% indican muy adecuado y un 27% señalan malo.

Tabla 16

Distribución por niveles y rango de pago

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Inadecuado	15	15%
	Adecuado	51	51%
	Muy adecuado	34	34%
	Total	100	100%

Nota: Base de datos determinado por el investigador (2017)

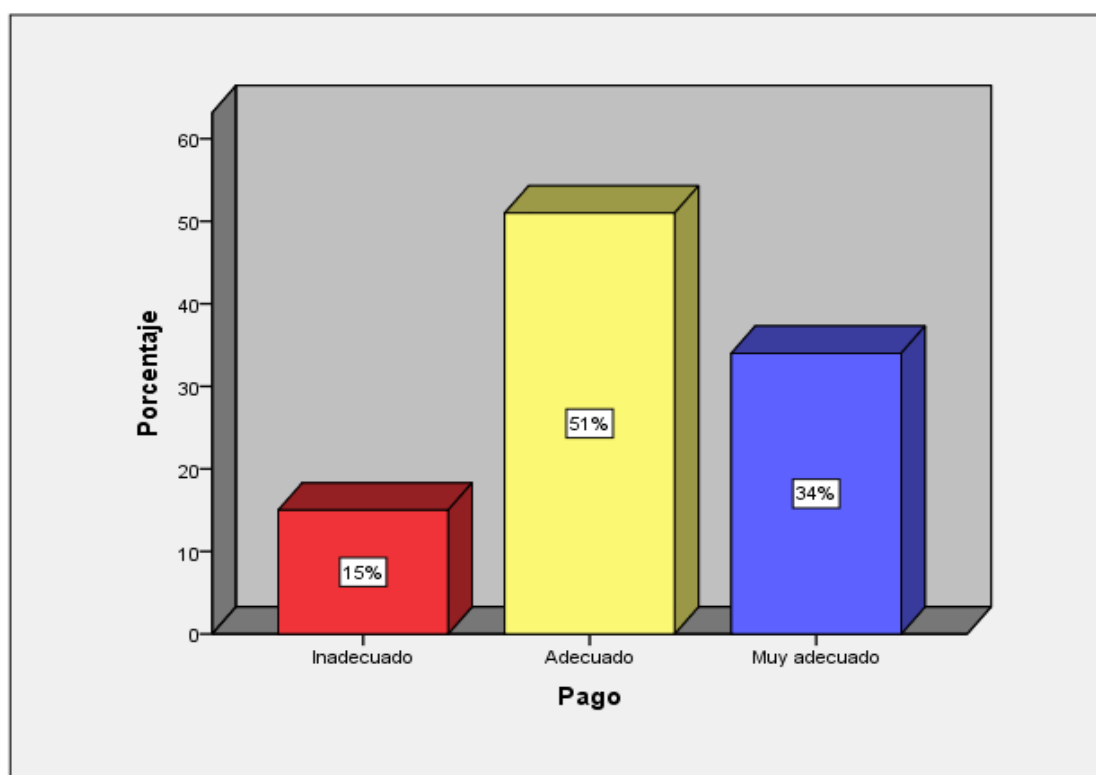


Figura 2. Diagrama de frecuencia de ejecución de gasto.

En la tabla 16 y figura 11, según la percepción de los trabajadores el 51% manifestaron que el pago es adecuado, el 34% indican muy adecuado y un 15% señalan malo.

3.2. Prueba de Hipótesis

Prueba de hipótesis general

H_0 : No existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

H_a : Si existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

Tabla 17

Presupuesto por resultado y la ejecución de gasto

		Presupuesto por resultado	Ejecución del gasto
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,797**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	100	100
	Coeficiente de correlación	,797**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Observando la tabla 17 se puede apreciar que se obtuvo una correlación de Rho de Spearman de 0,797 lo que indica una correlación considerablemente positiva, con su respectiva significancia bilateral $\text{sig}=0.000<0.01$ (altamente significativo) implicando el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna; concluyéndose que: Si existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

Prueba de hipótesis específica

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y el compromiso de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

H_a : Si existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y el compromiso de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

Tabla 18

Presupuesto por resultado y el compromiso

			Presupuesto Compromiso por resultado	
Rho de Spearman	Presupuesto por resultado	Coefficiente de correlación	1,000	,843**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Compromiso	Coefficiente de correlación	,843**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Observando la tabla 18 se puede apreciar que se obtuvo una correlación del Rho de Spearman de 0,843 lo que indica una correlación considerablemente positiva, con su respectiva significancia bilateral $\text{sig}=0.000<0.01$ (altamente significativo) implicando el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna; concluyéndose que: Si existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y el compromiso de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y el devengado de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

H_a : Si existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y el devengado de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

Tabla 19

Presupuesto por resultado y el devengado

		Presupuesto por resultado	Devengado
Rho de Spearman	Presupuesto por resultado	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,676**
		N	,000
	Devengado	Coeficiente de correlación	100
		Sig. (bilateral)	,676**
		N	1,000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Observando la tabla 19 se puede apreciar que se obtuvo una correlación del Rho de Spearman de 0,676 lo que indica una correlación considerablemente positiva, con su respectiva significancia bilateral $\text{sig}=0.000<0.01$ (altamente significativo) implicando el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna; concluyéndose que: Si existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y el devengado de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre el presupuesto por resultado y el pago de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

H_a: Si existe relación positiva entre el presupuesto por resultado y el pago de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

Tabla 20

Presupuesto por resultado y el pago

			Presupuesto por resultado	Pago
Rho de Spearman	Presupuesto por resultado	Coeficiente de correlación	1,000	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Pago	Coeficiente de correlación	,740**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Observando la tabla 20 se puede apreciar que se obtuvo una correlación de Rho Spearman de 0,740 lo que indica una correlación considerablemente positiva, con su respectiva significancia bilateral $\text{sig}=0.000<0.01$ (altamente significativo) implicando el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna; concluyéndose que: Si existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y el pago de la Municipalidad Distrital de Pucusana 2016.

IV. Discusión

El hallazgo de la hipótesis general, respecto a la relación entre el Presupuesto por Resultado y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016 evidencia que si existe una relación positiva sustentado en los resultados de coeficiente de correlación de Rho Spearman que registró 0.797 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Hay una similitud con la de Arenas y Berner (2010) concluyó que en el proceso presupuestario de las instituciones se debe implementar los sistemas de evaluación y control, no sólo debido a sus efectos positivos el trabajo de formulación y ejecución del presupuesto, sino también porque la percepción de que los resultados de las evaluaciones y del cumplimiento de las metas de los indicadores podrían tener un efecto en la asignación de los recursos, fortalece el compromiso de las instituciones evaluadas e incrementa la perspectivas de que las recomendaciones surgidas de dicho proceso sean efectivamente implementadas.

Asimismo, la hipótesis específica 1, que estudia la relación entre el Presupuesto por Resultado y el compromiso en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, determinó que si existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos con el coeficiente de correlación del Rho de Spearman registró un valor de 0.843 y un nivel de significancia bilateral de $p=0.000<0.01$ es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1. También hay una semejanza con lo enunciado por Effio (2013) que concluyó que para convocar un proceso de selección debe solicitarse a la Oficina de Presupuesto, o la que haga sus veces, la certificación presupuestal a fin de comprometer recursos financiero suficiente durante el ejercicio fiscal en curso, y así poder cumplir con las obligaciones de pago que se deriven de la contratación.

También, en la hipótesis específica 2, la relación entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, señala que si existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman que registró 0.676 y un nivel de significancia bilateral

$p=0.000<0.01$ es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2. Se asemeja con la de Tanaka (2011) que indica que el gasto público debe guardar relación entre los planes y presupuesto, la capacitación y los trabajadores encargado de las fases de ejecución que buscan implementar un modelo de eficacia y eficiencia en cada uno de los programas que deben tener un alto grado de influencia en el gasto público, que prioriza los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos. La priorización en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, tienen los mayores coeficientes de estandarización.

Continuando con el hallazgo de la hipótesis específicas 3, la relación entre el presupuesto por resultado y el pago en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos en el coeficiente de correlación de Rho Spearman registró 0.740 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3. También hay una similitud con la de Robinson y Last (2009) quienes realizaron una investigación con el objetivo primordial de diseñar un modelo básico para el presupuesto por resultado que sea apto para los países con recursos y capacidad limitados, que estén interesados en adoptar un sistema de presupuesto por resultados con un mínimo de complejidad y bajos costos implícitos. En conclusión se consideran las condiciones previas necesarias para pasar a un sistema de presupuestario por resultados, reconociendo que tal sistema, aun en su versión más básica, no debe ser considerado para países que tengan serios problemas en sus sistemas de gestión financiera pública y de gobernabilidad.

V. Conclusiones

- Primera:** Con respecto a la relación entre el Presupuesto por Resultado y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016 si existe una relación positiva sustentando en los resultados de coeficiente de correlación de Rho Spearman que registró 0.797 con un nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo) es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general.
- Segunda:** Con respecto a la relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, si existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos en el coeficiente de correlación de Rho Spearman registró 0.843 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo) es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1.
- Tercera:** Con respecto a la relación entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, si existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos en el coeficiente de correlación de Rho Spearman registró 0.676 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo) es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2.
- Cuarta:** Finalmente, la relación entre el presupuesto por resultado y el pago en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, si existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos con el coeficiente de correlación de Rho Spearman registró 0.740 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo) es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3.

VI. Recomendaciones

- Primera:** El ministerio de Economía y Finanzas, debería implementar la sistematización de la información orientada al gasto y la eficiencia técnica de los programas aplicados al Presupuesto por Resultados de las municipalidades transparentando los resultados al ciudadano.
- Segunda:** La Municipalidad Distrital de Pucusana, debería fortalecer la Gerencia de Planificación y Presupuesto así como con la Unidad de Monitoreo y Control para que coordinen, ejecuten e implemente indicadores de eficiencia y eficacia con la Gerencia de Monitoreo y Evaluación del Impacto, así como la implementación del Programa de Presupuesto Estratégicos como parte de la ejecución del gasto, previa incorporación de los recursos durante la elaboración del Presupuesto Institucional para que programen y formulen en el presupuesto, los mismo que serán fortalecidos con las evaluaciones independientes.
- Tercera:** A la DGPP del MEF, durante la fase de evaluación presupuestal, debería emitir una directiva con indicadores estándar de producto y resultado que registren el avance de mejoras de los niveles de vida de la población, permitiendo que el gasto público debe ser evaluado tanto por su impacto social (eficacia) y así como la cantidad de recursos que se gasta (eficiencia).
- Cuarto:** Para que la decisión sea correcta se debe contar con un mapa de procesos (MAPRO) para todo el ciclo de la ejecución presupuestal del, comprometido, devengado y pago, en concordancia con el ROF y el MOF de la Municipalidad de Pucusana en su gerencia específica de Administración y oficinas de Contabilidad, Tesorería y Caja para lograr un proceso adecuado con respecto al gasto público, desarrollando capacitaciones adecuadas y oportunas, a los funcionarios y otros servidores involucrados con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Pucusana.

VII. Referencias bibliográficas

- (UN) N. U. (2008). *Preparación ante los desastres para una respuesta eficaz. Suiza: Publicaciones Secretaría interinstitucional de la Estrategia Internacional de Reducción de Desastres (EIRD) y por la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación.*
- Alvarado, B. y. (2008). *Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico DD/08/11.* Lima, Perú: Universidad del Pacífico.
- Andía, W. (2013). *Manual de Gestión Pública. Pautas para la Aplicación de los Sistemas Administrativos. Tercera Edición Ampliada y Actualizada* (Tercera Edición Ampliada y Actualizada ed.). Lima, Perú.
- Ardanaz, M., & Larios I y Pérez, A. (2016). *El proceso presupuestario y el gasto público en Guatemala (2000-2012). Sector de Instituciones para el Desarrollo. División de Gestión Fiscal y Municipal.* (Vols. NOTA TÉCNICA Nº IDB-TN-840).
- Berner, A. y. (2010). *Presupuesto por Resultado y la Consolidación del Sistema de Evaluación y Control de Gestión del Gobierno Central de Chile BID.* Lima.
- CAPECO, C. P. (2012). *Lineamientos para promover la inversión en infraestructura en el Perú: 2012 – 2016 . recuperado el 20 de agosto de 2014, de lineamientos para promover la inversión en infraestructura en el Perú: 2012 – 2016.* Obtenido de http://www.apoyoconsultoria.com/SiteAssets/Lists/JER_Jerarquia/EditForm/Informe_Capeco_Apoyo.pdf
- Córdova, M. (. (2007). *Tesis de maestría El presupuesto por Resultado, un instrumento innovador de gestión pública.*
- Dammert, L. (2015). *Desarrollo y desastres naturales. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de Desarrollo y desastres naturales.* Obtenido de <http://www.larepublica.pe/mundo/165-desarrollo-y-desastres-naturales>

- DAVID.-, A. V. (2004). *Introducción a la Banca*. Lima: Universidad del Pacifico Centro de Investigación.
- Delgado, I. (2013). *Tesis de maestría Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*. (Lima, Perú: PUCP.
- Desarrollo, B. I. (2010). *Los riesgos de desastres naturales continúan altos en América Latina y el Caribe, sostiene el BID*. Recuperado el 23 de Mayo de 2015. Obtenido de <http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2010-09-30/desastres-naturales-en-america-latina-y-el-caribe-bid,8017.html>
- Economía, D. d. (1 de mayo de 2007). *POLITICA CREDITICIA*. Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de http://www.econ-finanzas.com/diccionario/P/POLITICA_CREDITICIA.htm
- El costo de los desastres naturales se ha duplicado. (28 de Abril de 2015). Recuperado el 14 de Mayo de 2015, d. E. (2015). Obtenido de <http://www.dinero.com/economia/articulo/costos-desastres-naturales-mundo/208019>
- Ferradas, P. (24 de Marzo de 2015). *Huaico en Chosica: pérdidas económicas superarán los S/. 200 millones*. Recuperado el 23 de Mayo de 2015, de *Huaico en Chosica: pérdidas económicas superarán los S/. 200 millones*. Obtenido de http://www.rpp.com.pe/2015-03-24-huaico-en-chosica-perdidas-economicas-superaran-los-s--200-millones-noticia_780983.html
- Gómez, A. (2007). *Conferencia "Implementación del Presupuesto por resultados" del Gobierno Regional de Apurímac, Abancay*. Abancay, Perú.
- Hernández, R. F. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª ed. ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Iván Darío Toro Jaramillo, R. D. (2006). *Método y conocimiento: metodología de la investigación : investigación*. Medellín: Editorial Universidad EART.

- Kim. (2007). *Desafíos a la Capacidad Pública en la Era de la Administración Pública en Evaluación y Reforma del Gobierno*.
- Klimosky, G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*. Buenos Aires, Argentina: A-Z editora.
- Last, R. y. (2009). *Un Modelo Básico de Presupuesto por Resultados*.
- León, C. (2007). *Evaluación de Inversiones: Un enfoque privado y social*. Chiclayo, Perú: Escuela de Economía.
- Makón, M. (2000). *El modelo de gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional. Secretaría para la Modernización del Estado. Vicepresidencia de la Nación Argentina. V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Adminis.* Santo Domingo, Rep. Dominicana.
- Malpartida, A. L. (5 de Abril de 2015). *Desastres naturales en el Perú tendrían impacto apocalíptico*. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de *Desastres naturales en el Perú tendrían impacto apocalíptico*. Obtenido de <http://elcomercio.pe/peru/pais/informe-hervor-tragedia-noticia-1802082>
- Medianero Burga, D. (2008). *Proyectos de inversión pública: teoría e instrumentos de identificación, formulación y evaluación*. (F. Editorial, Ed.) Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Medina Méndez, J. (3 de Marzo de 2014). *Deficit de infraestructura del Perú*. Lima. Obtenido de !: <http://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/deficit-de-infraestructura-del-peru-correr>
- MEF. (2003). *Portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <http://transparenciaeconomica.mef.gob.pe/amigable/default.asp>.
- MEF, M. d. (1 de Julio de 2003). *Guía General de Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Inversión Pública a nivel de Perfil*. Recuperado el 23 de Agosto de 2014, de *Guía General de Identificación*,

Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Inversión Pública a.
 Obtenido de
http://www.ocpla.uni.edu.pe/transparencia/file/manual/guiaPerfil_I.pdf

MEF, M. d. (20 de Mayo de 2008). *Reglamento de la Ley N° 29230, Ley que Impulsa la Inversión Pública Regional y Local con Participación del Sector Privado.* . Recuperado el 22 de Agosto de 2014, de *Reglamento de la Ley N° 29230, Ley que Impulsa la Inversión Pública Regional y Local con Pa.* Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Inver_privada/obras_X_impuestos/marco_legal/Reglamento_obras_por_impuesto.pdf

MEF. (2010).Directiva N! 005-2010-EF/75.01 Ministerio de Economía y Finanzas.

MINEDU. (2004). *Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil.* Ministerio de Educación del Perú.

MIR SOLER, N. (1999). *La importancia del riesgo en la sociedad moderna: la sociedad del.* *Revista Medio Ambiente Tecnología y Cultura.*

Mora, A. (2012). *Plan estratégico para instrumentar el presupuesto basado en resultados en la secretaría de educación pública con el fin de mejorar la calidad del gasto público. (Tesis de maestría).* *En ciencias con especialidad en administración pública.* Instituto Politéc (Sección de estudios de Posgrado e Investigación ed.). D.F., Mexico: Instituto Politécnico Nacional Superior de Comercio y Administración.

Nalvarte, P. (29 de Abril de 2014). *Impulso a la Ley de Obras por Impuestos.* Inversiones.

Pérez, R. (2000). *Las nuevas técnicas de gestión y su aplicación en la administración pública municipal comunicación presentada en el I Encuentro Iberoamericano de Contabilidad de Gestión.* Valencia, España: Universidad de Castilla.

- Prieto, M. (2012). *Tesis para optar el grado académico de doctor en contabilidad y finanzas. Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010)*. Lima, Perú.
- ProInversión, A. d. (2005). *Las Asociaciones Público Privadas en el Perú*. Lima: ProInversión.
- Ramos, E. (2008). *Métodos y técnicas de investigación*.
- Rodríguez, H. y. (2006). *Herramientas para una Administración Pública más eficiente. Gestión por Resultados y Control Social*. Buenos Aires, Argentina.
- SELA, S. E. (2011). *Lineamientos para la cooperación entre gobiernos y el sector privado en la reducción de riesgo de desastres. Enfoques, avances y retos*. . Panama: Secretaría Permanente del SELA.
- Tanaka, E. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud. (Tesis de maestría) Economía con mención en Finanzas*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Unidad de Post-Grado .
- VEGA, É. (19 de Febrero de 2014). *Conoce los cambios que buscan impulsar las obras por impuestos. Recuperado el 20 de Agosto de 2014, de Conoce los cambios que buscan impulsar las obras por impuestos*. Obtenido de <http://elcomercio.pe/economia/peru/conoce-cambios-que-buscan-impulsar-obras-impuestos-noticia-1710578>
- Zanabria, E. (2003). *Tesis de maestría Enfoque Integral de Auditoría de Gestión Presupuestaria al Sector Público: Región Puno*. Lima.
- Zapico, L. (2013). *El Presupuesto por Resultados ante la Crisis Fiscal: Compatibilizando austeridad y crecimiento*.

Anexos

Anexo 1. Artículo científico

TÍTULO

“Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016”

2. AUTOR (A, ES, AS)

Marca Chamocho Fernando, correo electrónico y afiliación institucional.

3. RESUMEN

En la presente investigación cuyo propósito fue determinar la relación entre el presupuesto por resultado en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

El tipo de investigación según su finalidad fue sustantiva del nivel descriptivo, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental. La población fue 100 trabajadores, la muestra fue un censo. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach: (0,950 y 0,971) que demuestra alta confiabilidad.

Se llegó a la siguiente conclusión general: el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.797 indica que existe relación positiva entre las variables además se encuentra en el nivel de correlación positiva alta y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe una relación positiva entre el presupuesto por resultado y la ejecución del gasto de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016.

4. PALABRAS CLAVE

Palabras claves: Presupuesto por resultado y la ejecución presupuestal.

5. ABSTRACT

In the present investigation the purpose of which was to determine the relation between the budget by result in the budget execution of the Municipality of Pucusana, 2016.

The type of research according to its purpose was substantive of the descriptive level, of quantitative approach; Of non-experimental design. The population was 100 workers, the sample was a census. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were questionnaires that were duly validated through expert judgment and determining their reliability through the Cronbach Alpha statistic: (0.950 and 0.971) which shows high reliability.

The following general conclusion was reached: the Rho Spearman correlation coefficient of 0.797 indicates that there is a positive relationship between the variables and is also found in the high positive correlation level and the bilateral significance level $p = 0.000 < 0.01$ (highly significant) , The null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted; It is concluded that: There is a positive relationship between the budget for results and budget execution in the Municipality of Pucusana, 2016.

6. KEYWORDS

Budget by result and budget execution.

7. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada “Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Pucusana, 2016” ubicada en la provincia y departamento de Lima, La investigación tiene el propósito de analizar la eficacia presupuestal en marco del presupuesto por resultados; los resultados permitirán la adecuación o mejor planificación de los mismos, dentro de las áreas correspondientes al sector público y por extensión hacia otros programas.

El documento consta de ocho capítulos, estructurados de la siguiente forma: Capítulo I: Introducción: Se presenta de forma general la tesis, se presenta los antecedentes, justificación, hipótesis, y los objetivos de estudio. Capítulo II: Método: Se da a conocer las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, la población de estudio son los 100 trabajadores administrativos del área de ejecución presupuestal de la municipalidad Distrital de Pucusana, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. Capítulo III: Resultados: se presenta el análisis de los resultados, contrastación de hipótesis. Capítulo IV: Discusión: Se da a conocer la discusión del trabajo de investigación. Capítulo V: Conclusiones: finalmente se da a conocer las conclusiones. Capítulo VI: Recomendaciones Capítulo VII: Referencias bibliográficas y Capítulo VIII Anexos.

8. METODOLOGÍA

El diseño de la investigación es no experimental, porque no se cambió, ni manipularon informaciones, y de corte transversal

La presente investigación es sustantiva con un diseño descriptivo, es decir busca ampliar y profundizar el caudal de conocimiento científico existente acerca de la realidad. Su objetivo de estudio constituye las teorías científico, las mismas que las analizan para mejorar sus contenidos (Sánchez y Reyes, 2006, p. 102).

9. RESULTADOS

La relación entre el Presupuesto por Resultado y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016 es una relación positiva o directa, sustentada en los resultados de coeficiente de correlación de Rho Spearman que registró 0.797 y su nivel de significancia bilateral $\text{sig}=0.000<0.01$; es decir que a mayor Presupuesto por Resultado, mayor fue la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016.

10. DISCUSIÓN

El hallazgo de la hipótesis general, respecto a la relación entre el Presupuesto por Resultado y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016 si existe una relación positiva sustentando en los resultados de coeficiente de correlación de Rho Spearman que registró 0.797 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Hay una similitud con la de Arenas y Berner (2010) concluyó que en el proceso presupuestario de las instituciones se debe implementar los sistemas de evaluación y control, no sólo debido a sus efectos positivos el trabajo de formulación y ejecución del presupuesto, sino también porque la percepción de que los resultados de las evaluaciones y del cumplimiento de las metas de los indicadores podrían tener un efecto en la asignación de los recursos, fortalece el compromiso de las instituciones evaluadas e incrementa la perspectivas de que las recomendaciones surgidas de dicho proceso sean efectivamente implementadas.

Asimismo la hipótesis específica 1, la relación entre el Presupuesto por Resultado y el compromiso en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, si existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos en el coeficiente de correlación de Rho Spearman registró 0.843 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. También hay una semejanza con la de Effio (2013) concluyó que para convocar un proceso de selección debe solicitarse a la Oficina de Presupuesto, o la que haga sus veces, la certificación presupuestal a fin de comprometer recursos financiero suficiente durante el ejercicio fiscal en curso, y así poder cumplir con las obligaciones de pago que se deriven de la contratación.

También el hipótesis específica 2, la relación entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, si existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos en el coeficiente de correlación de Rho Spearman registró 0.676 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.05$ es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Se asemeja con la

de Tanaka (2011) que indica que el gasto público debe guardar relación entre los planes y presupuesto, la capacitación y los trabajadores encargado de las fases de ejecución que buscan implementar un modelo de eficacia y eficiencia en cada uno de los programas que deben tener un alto grado de influencia en el gasto público, que prioriza los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos. La priorización en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, tienen los mayores coeficientes de estandarización.

Continuando con el hallazgos de la hipótesis específicas 3, la relación entre el presupuesto por resultado y el pago en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, si existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos en el coeficiente de correlación de Rho Spearman registró 0.740 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. También hay una similitud con la de Robinson y Last (2009) realizaron una investigación con el objetivo primordial de diseñar un modelo básico para el presupuesto por resultado que sea apto para los países con recursos y capacidad limitados, que estén interesados en adoptar un sistema de presupuestaria por resultados con un mínimo de complejidad y bajos costos implícitos. En conclusión se consideran las condiciones previas necesarias para pasar a un sistema de presupuestario por resultados, reconociendo que tal sistema, aun en su versión más básica, no debe ser considerado para países que tengan serios problemas en sus sistemas de gestión financiera pública y de gobernabilidad.

11. CONCLUSIONES

Primera: Con respecto a la relación entre el Presupuesto por Resultado y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016 si existe una relación positiva sustentando en los resultados de coeficiente de correlación de Rho Spearman que registró 0.797 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general.

- Segunda: Con respecto a la relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, si existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos en el coeficiente de correlación de Rho Spearman registró 0.843 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general.
- Tercera: Con respecto a la relación entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, si existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos en el coeficiente de correlación de Rho Spearman registró 0.676 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general.
- Cuarta: Finalmente, la relación entre el presupuesto por resultado y el pago en el presupuesto de la Municipalidad Distrital de Pucusana en el año 2016, si existe una relación positiva moderada sustentado en los resultados obtenidos en el coeficiente de correlación de Rho Spearman registró 0.740 y su nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general.

12. REFERENCIAS

- Andía, W. (2013). Manual de Gestión Pública. Pautas para la Aplicación de los Sistemas Administrativos. Tercera Edición Ampliada y Actualizada. Lima, Perú. (p. 95, 96, 97, 98, 226, 234).
- Andía Valencia Walter. Manual de gestión pública, 2009, primera edición, editorial el saber, Perú, pág. 357.
- Alvarado, B. y Morón, E. (2008). Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico DD/08/11.

- Álvarez Illanes, J. (2010). Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo: Instituto Pacífico. Lima-Perú.
- Ardanaz, M; Larios I y Pérez, A. (2016). El proceso presupuestario y el gasto público en Guatemala (2000-2012). Sector de Instituciones para el Desarrollo. División de Gestión Fiscal y Municipal. NOTA TÉCNICA N° IDB-TN-840.
- Arenas y Berner (2010) *Presupuesto por Resultado y la Consolidación del Sistema de Evaluación y Control de Gestión del Gobierno Central de Chile BID*.
- Banco Mundial (2011). *Evaluación del Presupuesto Participativo y su relación con el presupuesto por resultados*.
- Congreso de la república del Perú. (2010), *Gestión Presupuestal Descentralizada*. Lima-Perú.
- Delgado, I. (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*. (Tesis de maestría) PUCP.
- Directiva Evaluación Presupuestal N° 007-2008-EF/76.01(2007), Dirección Nacional de Presupuesto Público, Lima-Perú
- Córdova, M. (2007). *El presupuesto por Resultado, un instrumento innovador de gestión pública*. (Tesis de maestría).
- Gómez, A. (2007). *Conferencia “Implementación del Presupuesto por resultados” del Gobierno Regional de Apurímac, Abancay*.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). México: Mc Graw-Hill.p (706).
- Hernández Sampieri Roberto. Metodología de la investigación, 1997, primera edición, McGraw Hill, México, pág. 497.

- Kim (2007). *Desafíos a la Capacidad Pública en la Era de la Administración Pública en Evaluación y Reforma del Gobierno*.
- Klimosky, G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*, Buenos Aires, A-Z editora, pág.133.
- Makón, M. (2000). *El modelo de gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional. Secretaría para la Modernización del Estado. Vicepresidencia de la Nación Argentina. V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santo Domingo, Rep. Dominicana, 24 - 27 Oct. 2000*.
- Mario D. Tello. Del desarrollo económico nacional al desarrollo local, 2010, revista CEPAL 102, pág. 17
- MEF (2003). *Portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas*. <http://transparenciaeconomica.mef.gob.pe/amigable/default.asp>.
- MINEDU (2004). *Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil*. Ministerio de Educación del Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2009) programas presupuestales Estratégicos, Imprenta GRAFMAR impresiones E.I.R.L. Lima-Perú, y la Página web del Ministerio de Economía y Finanzas.
- Ministerio de Hacienda y Economía (2008): *Instructivo para el proceso del presupuesto participativo basado en resultados*. Lima, Perú.
- Mora, A. (2012). *Plan estratégico para instrumentar el presupuesto basado en resultados en la secretaría de educación pública con el fin de mejorar la calidad del gasto público*. (Tesis de maestría). En ciencias con especialidad en administración pública. Instituto Politécnico Nacional. Escuela Superior de Comercio y Administración. Unidad Santo Tomás. Sección de estudios de Posgrado e Investigación. México, D.F.

- Pérez, R. (2000). *Las nuevas técnicas de gestión y su aplicación en la administración pública municipal comunicación presentada en el I Encuentro Iberoamericano de Contabilidad de Gestión* (Valencia – noviembre 2000) en la Universidad de Castilla, La Mancha, España.
- Prieto (2012) *Influencia de la Gestión del Presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010) “Caso: Lima, Junín Y Ancash”*, Tesis para optar el grado de Doctor en contabilidad y finanzas. USMP
- Ancash”. *Tesis para optar el grado académico de doctor en contabilidad y finanzas*. Lima – Perú. 2012.
- Ramos, E. (2008). *Métodos y técnicas de investigación*.
- Robinson y Last (2009). *Un Modelo Básico de Presupuesto por Resultados*.
- Rodríguez, H. y Repetto, F. (2006). *Herramientas para una Administración Pública más eficiente. Gestión por Resultados y Control Social*, Buenos Aires, Argentina.
- Tanaka, E. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*. (Tesis de maestría) Economía con mención en Finanzas. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias Económicas. Unidad de Post-Grado Lima – Perú.
- Zanabria, E. (2003). *Enfoque Integral de Auditoría de Gestión Presupuestaria al Sector Público: Región Puno* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Zapico, L. (2013). *El Presupuesto por Resultados ante la Crisis Fiscal: Compatibilizando austeridad y crecimiento*
- (SELA) S. E. (2011). *Lineamientos para la cooperación entre gobiernos y el sector privado en la reducción de riesgo de desastres. Enfoques, avances y retos*. Panama: Secretaría Permanente del SELA.

(UN) N. U. (2008). *Preparación ante los desastres para una respuesta eficaz. Suiza: Publicaciones Secretaría interinstitucional de la Estrategia Internacional de Reducción de Desastres (EIRD)* y por la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación.

CAPECO, C. P. (01 de Agosto de 2012). Lineamientos para promover la inversión en infraestructura en el Perú: 2012 – 2016 . Recuperado el 20 de Agosto de 2014, de lineamientos para promover la inversión en infraestructura en el Perú: 2012 – 2016: http://www.apoyoconsultoria.com/SiteAssets/Lists/JER_Jerarquia/EditForm/Informe_Capeco_Apoyo.pdf

Dammert, L. (12 de Mayo de 2015). *Desarrollo y desastres naturales. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de Desarrollo y desastres naturales:* <http://www.larepublica.pe/mundo/165-desarrollo-y-desastres-naturales>

DAVID.-, A. V. (2004). *Introducción a la Banca. Lima: Universidad del Pacífico – Centro de Investigación.*

Desarrollo, B. I. (30 de Septiembre de 2010). *Los riesgos de desastres naturales continúan altos en América Latina y el Caribe, sostiene el BID.* Recuperado el 23 de Mayo de 2015, de Nuevos indicadores muestran algunos avances en la gestión del riesgo de desastres, pero la región necesita hacer más: <http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2010-09-30/desastres-naturales-en-america-latina-y-el-caribe-bid,8017.html>

Diccionario de Economía. (1 de mayo de 2007). *Política crediticia.* Recuperado el 22 de Mayo de 2014, de POLITICA CREDITICIA: http://www.econfinanzas.com/diccionario/P/POLITICA_CREDITICIA.htm

Ferradas, P. (24 de Marzo de 2015). *Huaico en Chosica: pérdidas económicas superarán los S/. 200 millones.* Recuperado el 23 de Mayo de 2015, de Huaico en Chosica: pérdidas económicas superarán los S/. 200 millones: http://www.rpp.com.pe/2015-03-24-huaico-en-chosica-perdidas-economicas-superaran-los-s--200-millones-noticia_780983.html

- Iván Darío Toro Jaramillo, R. D. (2006). *Método y conocimiento: metodología de la investigación* : investigación . Medellín: Editorial Universidad EART.
- León, C. (2007). *Evaluación de Inversiones: Un enfoque privado y socia*. Chiclayo-Peru: USAT - Escuela de Economía.
- Malpartida, A. L. (5 de Abril de 2015). Desastres naturales en el Perú tendrían impacto apocalíptico. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de Desastres naturales en el Perú tendrían impacto apocalíptico: <http://elcomercio.pe/peru/pais/informe-hervor-tragedia-noticia-1802082>
- Medianero Burga, D. (2008). *Proyectos de inversión pública: teoría e instrumentos de identificación, formulación y evaluación*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Fondo Editorial.
- Medina Méndez, J. (3 de Marzo de 2014). *Déficit de infraestructura del Perú: ¡a correr!* Recuperado el 14 de Agosto de 2014, de Déficit de infraestructura del Perú: ¡a correr!: <http://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/deficit-de-infraestructura-del-peru-correr>
- MEF, M. d. (1 de Julio de 2003). *Guía General de Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Inversión Pública a nivel de Perfil*. Recuperado el 23 de Agosto de 2014, de Guía General de Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Inversión Pública a nivel de Perfil: http://www.ocpla.uni.edu.pe/transparencia/file/manual/guiaPerfil_I.pdf
- MEF, M. d. (20 de Mayo de 2008). *Reglamento de la Ley N° 29230, Ley que Impulsa la Inversión Pública Regional y Local con Participación del Sector Privado*. . Recuperado el 22 de Agosto de 2014, de Reglamento de la Ley N° 29230, Ley que Impulsa la Inversión Pública Regional y Local con Participación del Sector Privado. : https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Inver_privada/obras_X_impuestos/marco_legal/Reglamento_obras_por_impuesto.pdf

MIR SOLER, N. (1999). *La importancia del riesgo en la sociedad moderna: la sociedad del. Revista Medio Ambiente Tecnología y Cultura.*, 24.

Nalvarte, P. (29 de Abril de 2014). *Impulso a la Ley de Obras por Impuestos. Inversiones*, págs. pag. 3-5.

ProInversión, A. d. (2005). *Las Asociaciones Público Privadas en el Perú*. Lima-Peru: ProInversión .

VEGA, É. (19 de Febrero de 2014). *Conoce los cambios que buscan impulsar las obras por impuestos*. Recuperado el 20 de Agosto de 2014, de Conoce los cambios que buscan impulsar las obras por impuestos: <http://elcomercio.pe/economia/peru/conoce-cambios-que-buscan-impulsar-obras-impuestos-noticia-1710578>

13. RECONOCIMIENTOS

Expreso mi reconocimiento a la profesora del presente curso que ha permitido desarrollar y concluir con esta investigación: Dra. Alfaro Mendives Karen Lizeth, así mismo a mis compañeros quienes contribuyeron en cristalizar dicho emprendimiento, con quienes hicimos de manera coordinada un apoyo reciproco tanto financieramente como soporte logístico

Anexo 2. Matriz de consistencia y operacionalización de las variables

Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad de Pucusana.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología																				
¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad de Pucusana, 2016?	Determinar la relación entre el presupuesto por resultado en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad de Pucusana, 2016.	Existe una relación entre el presupuesto por resultado en la ejecución presupuestaria de la Municipalidad de Pucusana, 2016	<p>Variable: presupuesto por resultados</p> <table> <tr> <th>DIMENSIONES</th><th>INDICADORES</th><th>ÍTEMS</th><th>Escala de valoración</th><th>Nivel y Rango de la variable</th></tr> <tr> <td>1. Programación presupuestaria estratégica</td><td>Actualización metodológica Rediseño de programas estratégicos Diseño de programas estratégicos Adecuación del presupuesto por resultados Diseño de sistemas y marco normativo Seguimiento de los indicadores de resultados anuales</td><td>1,2,3,4,5,6,7</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>2. Seguimiento</td><td>Seguimiento de indicadores de productos anuales Seguimiento de indicadores de producto (finalidades)</td><td>8,9,10,11</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td>Nunca (1)</td></tr> </table>	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala de valoración	Nivel y Rango de la variable	1. Programación presupuestaria estratégica	Actualización metodológica Rediseño de programas estratégicos Diseño de programas estratégicos Adecuación del presupuesto por resultados Diseño de sistemas y marco normativo Seguimiento de los indicadores de resultados anuales	1,2,3,4,5,6,7			2. Seguimiento	Seguimiento de indicadores de productos anuales Seguimiento de indicadores de producto (finalidades)	8,9,10,11							Nunca (1)	<p>I. Tipo de investigación:</p> <p>1.1. Básica por cuanto se busca conocer la influencia del PpR en la ejecución presupuestaria.</p> <p>1.2. Sustantiva, porque se analiza el comportamiento de las variables en una realidad concreta.</p> <p>1.3. Ex post facto: dado que los hechos que se analizarán ya sucedieron y se hallan registrados en documentos y/o pueden ser observados por sus participantes.</p> <p>1.4. Mixta, por cuanto se recurrirá tanto a la revisión de documentos de</p>
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Escala de valoración	Nivel y Rango de la variable																				
1. Programación presupuestaria estratégica	Actualización metodológica Rediseño de programas estratégicos Diseño de programas estratégicos Adecuación del presupuesto por resultados Diseño de sistemas y marco normativo Seguimiento de los indicadores de resultados anuales	1,2,3,4,5,6,7																						
2. Seguimiento	Seguimiento de indicadores de productos anuales Seguimiento de indicadores de producto (finalidades)	8,9,10,11																						
				Nunca (1)																				
Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016?	Objetivo específico 1 Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016.	Hipótesis específica 1 Existe una relación entre el presupuesto por resultado y el compromiso en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016.																						

Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016?	Objetivo específico 2 Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto del Programa Nacional de Saneamiento Urbano, 2016.	Hipótesis específica 2 Existe una relación entre el presupuesto por resultado y el devengado en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016.	3. Evaluaciones independientes trimestrales Retroalimentación Diseño de instrumentos y selección de asignaciones presupuestales a evaluar. Desarrollo de evaluaciones independientes Establecimiento de compromisos de mejora Negociación y suscripción de CAR Ejecución, evaluación y aplicación de reconocimientos. Fortalecimiento del proceso presupuesto participativo desde enfoque de resultados Realización de experiencias de monitoreo participativo El conocimiento y manejo de la metodología de programación y formulación presupuestaria. El seguimiento y reporte de productos y resultados a través de indicadores de desempeño. La utilización efectiva de la información por	Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo Regular Bueno	archivo, como también a fuentes primarias para recabar la información. II. Diseño de investigación. 2.1. No experimental: puesto que no existe la posibilidad de que en el estudio alguna de las variables se modifique o se alteren las condiciones en que ocurren los hechos. 2.2. Longitudinal, pues se tomarán datos de distintos momentos del proceso ocurrido. III. Nivel de investigación Corresponde a una investigación de tipo explicativa, en la que se buscará conocer como los distintos aspectos del PpR determinan la ejecución del presupuesto.
Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y el pago en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016?	Objetivo específico 3 Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y el pago en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016.	Hipótesis específica 3 Existe relación entre el presupuesto por resultado y el pago en el presupuesto de la Municipalidad de Pucusana, 2016	4. Incentivos a la gestión 5. Transparencia y monitoreo participativo 6. Fortalecimiento de capacidades	12,13,14,15 16,17,18 19,20 21,22,23,24,25		

			parte de los usuarios.					IV. Población: conformada por personal administrativo del área de gestión presupuestal del ministerio de vivienda
			Variable: Ejecución Presupuestal					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Nivel y rango de la variable	V. Muestra: será de tipo no probabilística, los integrantes serán seleccionados a voluntad del investigador para garantizar el acceso a la información.
			Compromiso	- Presupuesto	1,2,3,4,5,6,7	Nunca (1)	Inadecuado	
				- Sistema de caja				
				- Sistema de competencia				
			Devengado	- Gasto aprobado	8,9,10,11,12	Casi Nunca (2)	Adecuado	
				- Formalización de gasto devengado				
				- Planilla única de pago				
			Pago	- Pago de forma parcial	13,14,15,16,17,18,19,20	Algunas Veces(3)	Casi Siempre (4)	
				- Monto de gasto devengado				

Anexo 3. Instrumento de la variable 1

A continuación, se presenta un conjunto de diferentes situaciones que tratan sobre diversos aspectos de la actividad de los trabajadores. Indíquenos la frecuencia con que se presentan dichos aspectos, para ello debe utilizar la siguiente escala:

Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trate de presentar la respuesta que le resulte natural, contestando rápidamente a todas las preguntas.

Respecto a la labor que realiza como trabajador en el área administrativa, usted:

N.º	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	Con que frecuencia recibió Ud. la actualización metodológica de los Programas Presupuestales.					
2	Considera Ud. que la actualización recibida fue de mucha utilidad en la ejecución presupuestal.					
3	Sabia Ud. que se rediseñó el programa estratégico al implementar el presupuesto por resultados					
4	Considera Ud. que debería diseñarse nuevos programas estratégicos en el presupuesto por resultados.					
5	Considera Ud. que se adecuó el presupuesto por resultados a la realidad de la Municipalidad de Pucusana					
6	Se diseñaron los sistemas en función de la realidad de la Municipalidad de Pucusana					
7	Cree Ud. que se adecuó el marco normativo presupuestal a la realidad de la Municipalidad de Pucusana					
8	Considera Ud. que se realizaron oportunamente el seguimiento de los indicadores de resultados anuales.					
9	Considera Ud. que se realizaron oportunamente el seguimiento de indicadores de productos anuales.					
10	Considera Ud. que se realizaron oportunamente el seguimiento de indicadores de producto trimestrales.					
11	Cree Ud. que se retroalimentó el proceso de ejecución presupuestaria con los resultados del seguimiento.					
12	Cree Ud. que fue adecuada la selección de asignaciones presupuestales a evaluar.					
13	Se diseñaron los instrumentos para evaluar las asignaciones presupuestales.					

14	El desarrollo de las evaluaciones se dio en forma independiente.					
15	Considera Ud. que se establecieron los compromisos de mejora a partir de las evaluaciones.					
16	Se negociaron convenientemente los convenios de administración por resultados.					
17	Se evaluó en forma justa la aplicación de reconocimiento a la gestión del presupuesto por resultados.					
18	Considera que se ejecutó la aplicación de reconocimientos a la gestión del presupuesto por resultados.					
19	Sabías que se realizaron actividades para el fortalecimiento del proceso de presupuesto participativo desde un enfoque de resultados.					
20	Se realizaron experiencias de monitoreo participativo con miras a implementar gradualmente este nuevo mecanismo.					
21	Cree Ud. que se buscó desarrollar el conocimiento de la programación y formulación presupuestaria en todo el personal involucrado.					
22	Se buscó desarrollar el manejo de la metodología de programación y formulación presupuestaria en todo el personal involucrado.					
23	Considera Ud. que se formularon los indicadores de desempeño para la ejecución presupuestal.					
24	Cree Ud. se realizaron el seguimiento y reporte de productos y resultados de la ejecución presupuestal, mediante indicadores.					
25	Los responsables utilizaron efectivamente la información de los resultados, para mejorar la ejecución presupuestal.					

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4. Instrumento de la variable 2

A continuación se presenta un conjunto de diferentes situaciones que tratan sobre diversos aspectos de la tarea ejecución del gasto. Indíquenos la frecuencia con que se presentan dichos aspectos, para ello debe utilizar la siguiente escala:

Nunca (1)

Casi Nunca (2)

Algunas Veces (3)

Casi Siempre (4)

Siempre (5)

Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trate de presentar la respuesta que le resulte natural, contestando rápidamente a todas las preguntas. Respecto a la labor que Usted realiza:

N.º	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Compromiso					
1	Usted conoce la normatividad del capital estatal vigente.					
2	Usted conoce la directiva de ejecución presupuestaria.					
3	Cree Usted que el trato se debe ejecutar el gasto estatal en función al calendario de compromiso.					
4	Cree Usted que se aplica los principios del equilibrio capital estatal, señalados en la Constitución Política.					
5	Cree Usted que se toma en cuenta la asignación de competencias al momento de ejecutar el gasto.					
6	Cree Usted que el trato de articular el proceso capital con: proceso de pago, proceso de competencias, contabilidad y abastecimiento; para evitar problemas financieros.					
7	Cree Usted que está implementado el capital por resultados en el marco de la modernización de la Gestión Estatal.					
	Dimensión: Devengado	1	2	3	4	5
8	Cree Usted que conocen la Directiva para la ejecución presupuestaria de devengados.					

9	Cree Usted que el trato de evitar el reconcomiendo el pago mediante el devengado.					
10	Cree Usted que exige que la formalización de gasto devengado, sea de acuerdo a la normatividad.					
11	Cree Usted para ejecutar la fase de devengado el expediente de adquisición de bienes y servicios está completamente sustentado.					
12	Cree Usted que lo devengados se cumplen dentro del tiempo establecido por la normatividad de la Ley de Capital.					
	Dimensión: Pago					
13	Cree Usted que conoce la Directiva para la ejecución de pago					
14	Cree Usted que se debe evitar y efectuar pagos de obligaciones no devengadas.					
15	Cree Usted que se exige el cumplimiento del proceso de la Unidad Ejecutora respecto a la obligación contraída al efectuar la fase del pagado.	1	2	3	4	5
16	Cree Usted que se debe dar el trato de no devengar el pago por la responsabilidad fiscal.					
17	Cree Usted que se cumple con informar el monto de gasto devengado.					
18	Cree Usted que sub gerente de planeación planifica y evalúa los gastos, los compas y adquisiciones.					
19	Cree Usted que el gerente general de administración y capital evalúa los gastos y deudas anuales.					
20	Cree Usted que los pagos a ejecutarse están de acuerdo al calendario programado en el mes y mayormente judicializados.					

Anexo 5. Base de dato de la variable 1

	PRESUPUESTO POR RESULTADO																															
	Programación presupuestaria estratégica							Seguimiento				Evaluaciones indep.				Incentivos a la g.			T.M.P.		Fortalecimiento de capacidades											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25							
1	5	5	4	4	5	4	3	30	1	1	3	3	8	3	3	2	3	11	3	4	4	11	5	4	9	5	5	4	4	5	23	92
2	5	5	4	4	5	3	3	29	1	1	3	3	8	3	3	4	3	13	5	5	4	14	5	4	9	5	5	4	4	5	23	96
3	2	2	1	1	3	4	1	14	1	1	1	1	4	3	1	1	3	8	1	3	1	5	5	5	10	2	2	1	1	3	9	50
4	2	3	2	3	2	3	3	18	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	2	4	3	9	3	3	6	2	3	2	3	2	12	67
5	3	3	2	2	2	3	1	16	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	2	4	2	8	4	4	8	3	3	2	2	2	12	54
6	3	2	3	2	3	3	1	17	1	1	3	3	8	3	3	3	3	12	3	4	3	10	4	4	8	3	2	3	2	3	13	68
7	2	2	2	1	2	3	1	13	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	3	3	2	8	1	2	3	2	2	2	1	2	9	47
8	4	5	1	2	4	3	4	23	3	2	3	2	10	3	2	3	4	12	5	5	4	14	5	5	10	4	5	1	2	4	16	85
9	2	1	2	3	2	3	3	16	2	3	2	1	8	2	1	1	3	7	2	1	2	5	1	2	3	2	1	2	3	2	10	49
10	5	5	3	1	5	5	3	27	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	5	5	3	13	5	5	10	5	5	3	1	5	19	100
11	3	3	3	2	3	1	1	16	1	2	2	2	7	2	2	2	3	9	4	3	3	10	2	2	4	3	3	3	2	3	14	60
12	4	3	4	3	4	4	4	26	5	3	3	4	15	4	4	3	4	15	4	5	4	13	5	5	10	4	3	4	3	4	18	97
13	1	4	3	1	3	3	1	16	2	3	2	2	9	4	3	3	3	13	4	4	3	11	4	4	8	1	4	3	1	3	12	69
14	5	4	5	3	5	4	5	31	5	4	3	4	16	3	3	4	4	14	5	5	4	14	4	5	9	5	4	5	3	5	22	106
15	4	3	3	2	3	5	2	22	4	4	3	4	15	4	4	4	3	15	5	5	4	14	5	5	10	4	3	3	2	3	15	91
16	3	3	2	1	3	1	2	15	1	2	3	3	9	4	3	3	2	12	2	4	2	8	2	3	5	3	3	2	1	3	12	61
17	3	4	4	3	4	4	3	25	3	3	4	4	14	4	3	3	4	14	4	4	4	12	4	5	9	3	4	4	3	4	18	92
18	2	1	2	2	3	3	1	14	1	1	1	2	5	3	2	3	2	10	4	5	3	12	4	5	9	2	1	2	2	3	10	60
19	4	4	3	4	4	5	3	27	2	3	3	3	11	3	3	3	4	13	3	3	3	9	4	5	9	4	4	3	4	4	19	88
20	4	3	4	4	4	1	1	21	2	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	3	1	6	2	2	4	4	3	4	4	4	19	61
21	1	1	1	1	1	5	1	11	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	5	5	1	11	5	5	10	1	1	1	1	1	5	45
22	5	3	1	1	1	5	1	17	2	3	2	3	10	1	1	5	3	10	5	5	4	14	5	4	9	5	3	1	1	1	11	71
23	1	1	3	2	2	4	3	16	1	1	1	1	4	2	2	2	3	9	3	3	2	8	3	3	6	1	1	3	2	2	9	52
24	1	1	1	1	1	3	1	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	4	3	2	9	5	4	9	1	1	1	1	1	5	40
25	1	1	1	1	4	5	1	14	1	1	1	1	4	5	3	3	4	15	5	5	5	15	5	5	10	1	1	1	1	4	8	66
26	3	2	3	3	3	3	2	19	2	2	2	3	9	4	3	3	2	12	3	4	4	11	4	4	8	3	2	3	3	3	14	73
27	4	4	3	2	3	4	4	24	4	2	4	4	14	4	3	3	4	14	4	4	4	12	5	4	9	4	4	3	2	3	16	89
28	5	4	3	2	3	5	1	23	2	5	1	4	12	3	2	5	4	14	5	5	1	11	1	4	5	5	4	3	2	3	17	82
29	5	5	5	4	5	5	4	33	4	1	3	4	12	5	4	5	5	19	5	5	5	15	5	5	10	5	5	5	4	5	24	113
30	5	4	3	2	3	2	2	21	3	3	1	3	10	3	3	3	3	12	5	5	3	13	5	5	10	5	4	3	2	3	17	83
31	5	5	5	4	5	5	4	33	4	1	4	4	13	5	4	5	5	19	5	5	5	15	5	5	10	5	5	5	4	5	24	114
32	4	5	5	4	4	4	3	29	4	3	3	3	13	3	4	5	5	17	5	5	5	15	5	5	10	4	5	5	4	4	22	106
33	5	5	4	4	5	4	3	30	1	1	3	3	8	3	3	2	3	11	3	4	4	11	5	4	9	5	5	4	4	5	23	92
34	5	4	4	4	5	3	3	29	1	1	3	3	8	3	3	4	3	13	5	5	4	14	5	4	9	5	5	4	4	5	23	96
35	2	2	1	1	3	4	1	14	1	1	1	1	4	3	1	1	3	8	1	3	1	5	5	5	10	2	2	1	1	3	9	50
36	2	3	2	3	2	3	3	18	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	2	4	3	9	3	3	6	2	3	2	3	2	12	67
37	3	3	2	2	2	3	1	16	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	2	4	2	8	4	4	8	3	3	2	2	2	12	54
38	3	2	3	2	3	3	1	17	1	1	3	3	8	3	3	3	3	12	3	4	3	10	4	4	8	3	2	3	2	3	13	68
39	2	2	2	1	2	3	1	13	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	3	3	2	8	1	2	3	2	2	2	1	2	9	47
40	4	5	1	2	4	3	4	23	3	2	3	2	10	3	2	3	4	12	5	5	4	14	5	5	10	4	5	1	2	4	16	85
41	2	1	2	3	2	3	3	16	2	3	2	1	8	2	1	1	3	7	2	1	2	5	1	2	3	2	1	2	3	2	10	49
42	5	5	3	1	5	5	3	27	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	5	5	3	13	5	5	10	5	5	3	1	5	19	100
43	3	3	3	2	3	1	1	16	1	2	2	2	7	2	2	2	3	9	4	3	3	10	2	2	4	3	3	3	2	3	14	60
44	4	3	4	3	4	4	4	26	5	3	3	4	15	4	4	3	4	15	4	5	4	13	5	5	10	4	3	4	3	4	18	97
45	1	4	3	1	3	3	1	16	2	3	2	2	9	4	3	3	3	13	4	4	3	11	4	4	8	1	4	3	1	3	12	69
46	5	4	5	3	5	4	5	31	5	4	3	4	16	3	3	4	4	14	5	5	4	14	4	5	9	5	4	5	3	5	22	106
47	4	3	3	2	3	5	2	22	4	4	3	4	15	4	4	4	3	15	5	5	4	14	5	5	10	4	3	3	2	3	15	91
48	3	3	2	1	3	1	2	15	1	2	3	3	9	4	3	3	2	12	2	4	2	8	2	3	5	3	3	2	1	3	12	61
49	3	4	4	3	4	4	3	25	3	3	4	4	14	4	3	3	4	14	4	4	4	12	4	5	9	3	4	4	3	4	18	92
50	2	1	2	2	3	3	1	14	1	1	1	2	5	3	2	3	2	10	4	5	3	12	4	5	9	2	1	2	2	3	10	60
51	4	4	3	4	4	4	5	27	2	3	3	3	11	3	3	3	4	13	3	3	3	9	4	5	9	4	4	3	4	4	19	88
52	4	3	4	4	4	1	1	21	2	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	3	1	6	2	2	4	4	3	4	4	4	19	61
53	1	1	1	1	1	5	1	11	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	5	5	1	11	5	5	10	1	1	1	1			

71	2	2	2	1	2	3	1	19	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	3	3	2	8	1	2	3	2	2	1	2	9	47	
72	4	5	1	2	4	3	4	23	3	2	3	2	10	3	2	3	4	12	5	5	4	14	5	5	10	4	5	1	2	4	16	85
73	2	1	2	3	2	3	3	16	2	3	2	1	8	2	1	1	3	7	2	1	2	5	1	2	3	2	1	2	3	2	10	49
74	5	5	3	1	5	5	3	27	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	5	5	3	13	5	5	10	5	5	3	1	5	19	100
75	3	3	3	2	3	1	1	16	1	2	2	2	7	2	2	2	3	9	4	3	3	10	2	2	4	3	3	3	2	3	14	60
76	4	3	4	3	4	4	4	26	5	3	3	4	15	4	4	3	4	15	4	5	4	13	5	5	10	4	3	4	3	4	18	97
77	1	4	3	1	3	3	1	16	2	3	2	2	9	4	3	3	3	13	4	4	3	11	4	4	8	1	4	3	1	3	12	69
78	5	4	5	3	5	4	5	31	5	4	3	4	16	3	3	4	4	14	5	5	4	14	4	5	9	5	4	5	3	5	22	106
79	4	3	3	2	3	5	2	22	4	4	3	4	15	4	4	3	4	15	5	5	4	14	5	5	10	4	3	3	2	3	15	91
80	3	3	2	1	3	1	2	15	1	2	3	3	9	4	3	3	2	12	2	4	2	8	2	3	5	3	3	2	1	3	12	61
81	3	4	4	3	4	4	3	25	3	3	4	4	14	4	3	3	4	14	4	4	4	12	4	5	9	3	4	4	3	4	18	92
82	2	1	2	2	3	3	1	14	1	1	1	2	5	3	2	3	2	10	4	5	3	12	4	5	9	2	1	2	2	3	10	60
83	4	4	3	4	4	5	3	27	2	3	3	3	11	3	3	3	4	13	3	3	3	9	4	5	9	4	4	3	4	4	19	88
84	4	3	4	4	4	1	1	21	2	1	2	2	7	1	1	1	1	4	2	3	1	6	2	2	4	4	3	4	4	4	19	61
85	1	1	1	1	1	5	1	11	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	5	5	1	11	5	5	10	1	1	1	1	1	5	45
86	5	3	1	1	1	5	1	17	2	3	2	3	10	1	1	5	3	10	5	5	4	14	5	4	9	5	3	1	1	1	11	71
87	1	1	3	2	2	4	3	16	1	1	1	1	4	2	2	2	3	9	3	3	2	8	3	3	6	1	1	3	2	2	9	52
88	1	1	1	1	1	3	1	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	4	3	2	9	5	4	9	1	1	1	1	1	5	40
89	1	1	1	1	4	5	1	14	1	1	1	1	4	5	3	3	4	15	5	5	5	15	5	5	10	1	1	1	1	4	8	66
90	3	2	3	3	3	3	2	19	2	2	2	3	9	4	3	3	2	12	3	4	4	11	4	4	8	3	2	3	3	3	14	73
91	4	4	3	2	3	4	4	24	4	2	4	4	14	4	3	3	4	14	4	4	4	12	5	4	9	4	4	3	2	3	16	89
92	5	4	3	2	3	5	1	23	2	5	1	4	12	3	2	5	4	14	5	5	1	11	1	4	5	5	4	3	2	3	17	82
93	5	5	5	4	5	5	4	33	4	1	3	4	12	5	4	5	5	19	5	5	5	15	5	5	10	5	5	5	4	5	24	113
94	5	4	3	2	3	2	2	21	3	3	1	3	10	3	3	3	3	12	5	5	3	13	5	5	10	5	4	3	2	3	17	83
95	5	5	5	4	5	5	4	33	4	1	4	4	13	5	4	5	5	19	5	5	5	15	5	5	10	5	5	5	4	5	24	114
96	4	5	5	4	4	4	3	29	4	3	3	3	13	3	4	5	5	17	5	5	5	15	5	5	10	4	5	5	4	4	22	106
97	5	5	4	4	5	4	3	30	1	1	3	3	8	3	3	2	3	11	3	4	4	11	5	4	9	5	5	4	4	5	23	92
98	5	5	4	4	5	3	3	29	1	1	3	3	8	3	3	4	3	13	5	5	4	14	5	4	9	5	5	4	4	5	23	96
99	2	2	1	1	3	4	1	14	1	1	1	1	4	3	1	1	3	8	1	3	1	5	5	5	10	2	2	1	1	3	9	50
100	2	3	2	3	2	3	3	18	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	2	4	3	9	3	3	6	2	3	2	3	2	12	67

Anexo 6. Base de dato de la variable 2

		EJECUCIÓN DEL GASTO																							
		Compromiso						Devengado						Pago											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	24	4	5	1	5	5	4	1	3	28	73	
2	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	22	5	5	1	5	5	4	1	3	29	78	
3	1	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	20	3	5	1	5	5	5	1	1	26	55
4	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	21	4	5	3	5	5	5	3	3	33	78	
5	2	2	1	1	1	1	1	9	2	3	5	1	1	12	4	3	2	4	3	3	2	3	24	45	
6	4	3	2	3	2	1	3	18	3	3	4	3	2	15	3	3	3	4	3	4	1	2	23	56	
7	3	2	1	2	2	1	2	13	3	3	4	2	1	13	4	1	1	2	2	2	1	1	14	40	
8	5	2	1	3	1	5	1	18	5	5	5	2	2	19	3	5	3	5	1	5	3	4	29	66	
9	2	1	1	2	1	2	1	10	3	2	5	2	1	13	2	1	2	1	2	1	2	1	12	35	
10	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	21	5	5	3	5	4	4	5	5	36	82	
11	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	14	1	1	1	3	2	2	3	2	15	42	
12	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	19	5	4	2	4	3	4	3	3	28	73	
13	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	4	4	4	4	31	74	
14	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	18	4	5	3	4	4	4	4	4	32	77	
15	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	18	3	4	2	3	3	5	2	3	25	64	
16	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	13	2	3	3	3	3	4	4	2	24	56	
17	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	20	3	5	2	3	5	5	3	4	30	74	
18	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	17	3	3	1	2	5	5	3	2	24	60	
19	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	17	3	5	3	3	4	1	4	4	27	66	
20	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	10	1	4	2	5	2	1	1	1	17	43	
21	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	17	1	5	5	5	5	1	1	1	24	60	
22	5	3	4	1	1	1	5	20	3	1	5	4	1	14	1	5	1	1	5	5	4	2	24	58	
23	3	1	2	3	1	1	2	13	3	3	4	3	3	16	2	3	1	3	2	3	2	2	18	47	
24	3	2	1	2	1	1	1	11	3	4	5	1	1	14	2	2	2	4	4	4	1	2	21	46	
25	5	5	3	4	4	1	3	25	5	5	5	3	1	19	4	5	5	5	5	3	4	4	35	79	
26	4	4	3	4	3	3	2	23	2	3	4	3	4	16	3	4	3	4	4	4	2	4	28	67	
27	3	4	3	3	3	2	3	21	5	4	5	3	2	19	4	5	3	4	4	5	3	4	32	72	
28	5	1	5	3	4	1	1	20	3	3	5	5	5	21	5	5	5	5	5	5	5	4	39	80	
29	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	5	4	39	95	
30	5	3	3	3	3	2	3	22	2	4	4	1	3	14	3	3	3	4	3	3	3	3	25	61	
31	5	4	5	4	5	3	5	31	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	5	4	39	94	
32	5	5	5	5	5	3	5	33	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	4	39	97	
33	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	24	4	5	1	5	5	4	1	3	28	73	
34	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	22	5	5	1	5	5	4	1	3	29	78	
35	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	20	3	5	1	5	5	5	1	1	26	55	
36	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	21	4	5	3	5	5	5	3	3	33	78	
37	2	2	1	1	1	1	1	9	2	3	5	1	1	12	4	3	2	4	3	3	2	3	24	45	
38	4	3	2	3	2	1	3	18	3	3	4	3	2	15	3	3	3	4	3	4	1	2	23	56	
39	3	2	1	2	2	1	2	13	3	3	4	2	1	13	4	1	1	2	2	2	1	1	14	40	
40	5	2	1	3	1	5	1	18	5	5	5	2	2	19	3	5	3	5	1	5	3	4	29	66	

41	2	1	1	2	1	2	1	10	3	2	5	2	1	13	2	1	2	1	2	1	2	1	12	35
42	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	21	5	5	3	5	4	4	5	5	36	82
43	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	14	1	1	1	3	2	2	3	2	15	42
44	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	19	5	4	2	4	3	4	3	3	28	73
45	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	4	4	4	4	31	74
46	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	18	4	5	3	4	4	4	4	4	32	77
47	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	18	3	4	2	3	3	5	2	3	25	64
48	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	13	2	3	3	3	3	4	4	2	24	56
49	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	20	3	5	2	3	5	5	3	4	30	74
50	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	17	3	3	1	2	5	5	3	2	24	60
51	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	17	3	5	3	3	4	1	4	4	27	66
52	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	10	1	4	2	5	2	1	1	1	17	43
53	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	17	1	5	5	5	5	1	1	1	24	60
54	5	3	4	1	1	1	5	20	3	1	5	4	1	14	1	5	1	1	5	5	4	2	24	58
55	3	1	2	3	1	1	2	13	3	3	4	3	3	16	2	3	1	3	2	3	2	2	18	47
56	3	2	1	2	1	1	1	11	3	4	5	1	1	14	2	2	2	4	4	4	1	2	21	46
57	5	5	3	4	4	1	3	25	5	5	5	3	1	19	4	5	5	5	5	3	4	4	35	79
58	4	4	3	4	3	3	2	23	2	3	4	3	4	16	3	4	3	4	4	4	2	4	28	67
59	3	4	3	3	3	2	3	21	5	4	5	3	2	19	4	5	3	4	4	5	3	4	32	72
60	5	1	5	3	4	1	1	20	3	3	5	5	5	21	5	5	5	5	5	5	5	4	39	80
61	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	5	4	39	95
62	5	3	3	3	3	2	3	22	2	4	4	1	3	14	3	3	3	4	3	3	3	3	25	61
63	5	4	5	4	5	3	5	31	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	5	4	39	94
64	5	5	5	5	5	3	5	33	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	4	39	97
65	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	24	4	5	1	5	5	4	1	3	28	73
66	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	22	5	5	1	5	5	4	1	3	29	78
67	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	20	3	5	1	5	5	5	1	1	26	55
68	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	21	4	5	3	5	5	5	3	3	33	78
69	2	2	1	1	1	1	1	9	2	3	5	1	1	12	4	3	2	4	3	3	2	3	24	45
70	4	3	2	3	2	1	3	18	3	3	4	3	2	15	3	3	3	4	3	4	1	2	23	56
71	3	2	1	2	2	1	2	13	3	3	4	2	1	13	4	1	1	2	2	2	1	1	14	40
72	5	2	1	3	1	5	1	18	5	5	5	2	2	19	3	5	3	5	1	5	3	4	29	66
73	2	1	1	2	1	2	1	10	3	2	5	2	1	13	2	1	2	1	2	1	2	1	12	35
74	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	21	5	5	3	5	4	4	5	5	36	82
75	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	14	1	1	1	3	2	2	3	2	15	42
76	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	19	5	4	2	4	3	4	3	3	28	73
77	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	4	4	4	4	31	74
78	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	18	4	5	3	4	4	4	4	4	32	77
79	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	18	3	4	2	3	3	5	2	3	25	64
80	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	13	2	3	3	3	3	4	4	2	24	56
81	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	20	3	5	2	3	5	5	3	4	30	74
82	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	17	3	3	1	2	5	5	3	2	24	60
83	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	17	3	5	3	3	4	1	4	4	27	66
84	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	10	1	4	2	5	2	1	1	1	17	43
85	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	17	1	5	5	5	5	1	1	1	24	60
86	5	3	4	1	1	1	5	20	3	1	5	4	1	14	1	5	1	1	5	5	4	2	24	58
87	3	1	2	3	1	1	2	13	3	3	4	3	3	16	2	3	1	3	2	3	2	2	18	47
88	3	2	1	2	1	1	1	11	3	4	5	1	1	14	2	2	2	4	4	4	1	2	21	46
89	5	5	3	4	4	1	3	25	5	5	5	3	1	19	4	5	5	5	5	3	4	4	35	79
90	4	4	3	4	3	3	2	23	2	3	4	3	4	16	3	4	3	4	4	4	2	4	28	67
91	3	4	3	3	3	2	3	21	5	4	5	3	2	19	4	5	3	4	4	5	3	4	32	72
92	5	1	5	3	4	1	1	20	3	3	5	5	5	21	5	5	5	5	5	5	5	4	39	80
93	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	5	4	39	95
94	5	3	3	3	3	2	3	22	2	4	4	1	3	14	3	3	3	4	3	3	3	3	25	61
95	5	4	5	4	5	3	5	31	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	5	5	5	4	39	94
96	5	5	5	5	5	3	5	33	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	5	4	39	97
97	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	24	4	5	1	5	5	4	1	3	28	73
98	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	22	5	5	1	5	5	4	1	3	29	78
99	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	20	3	5	1	5	5	5	1	1	26	55
100	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	21	4	5	3	5	5	5	3	3	33	78

Anexo 7. Carta solicitando autorización para aplicación de instrumento

Pucusana, 04 mayo 2017

Señorita
LADY PECHO PEÑA
Gerente de Planificación y Presupuesto
Municipalidad Distrital de Pucusana
Presente


Asunto: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado - Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, promoción Lima-2016 - I, requiero validar los instrumentos (encuestas) con los cuales recogeré información necesaria para poder desarrollar mi investigación que me permitirá optar el grado de Maestría en Gestión Pública.

El título de mi investigación es: "PRESUPUESTO POR RESULTADO EN LA GESTION PRESUPUESTARIA EN LA MUNICIPALIDAD DE PUCUSANA, 2016" y siendo imprescindible contar con la aprobación de su Despacho para poder aplicar los instrumentos (Encuestas) en mención, he considerado conveniente recurrir a usted en busca de su permiso para efectuar las encuestas que son anónimas.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


FERNANDO MARCA CHAMOCHUMBI
DNI 07203719



Anexo 8. Carta de respuesta autorización para aplicación de instrumento

Pucusana, 25 mayo 2017

Señor
FERNANDO MARCA CHAMOCHUMBI
Presente

Por medio de la presente autorizamos al Señor Fernando Marca Chamochumbi, estudiante de la Escuela de Posgrado – Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, a fin de que pueda realizar su investigación **"PRESUPUESTO POR RESULTADO EN LA GESTION PRESUPUESTARIA DE LA MUNICIPALIDAD DE PUCUSANA"**, y poder aplicar los instrumentos en mención.

Sin otro particular, se despide.

Atentamente,



Anexo 9. Certificado de validez de instrumentos

Anexo 9. Certificado de validez de instrumentos



ESCUELA DE POSTGRADO

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias.
	PROGRAMACION PRESUPUESTARIA ESTRATEGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Con que frecuencia recibió Ud. La actualización metodológica de los programas presupuestales	✓		✓		✓		
2	Considera Ud. que la actualización recibida fue de mucha utilidad en la ejecución presupuestal.	✓		✓		✓		
3	Sabía Ud. que se rediseño el programa estratégico para implementar el presupuesto por resultado	✓		✓		✓		
4	Considera Ud. que debería diseñarse nuevos programas estratégicos en el presupuesto por resultados	✓		✓		✓		
5	Considera Ud. que se adecuo el presupuesto por resultado a la realidad de la Municipalidad Distrital de Pucusana	✓		✓		✓		
6	Se diseñaron los sistemas en función a la realidad socio económica de la Municipalidad Distrital de Pucusana	✓		✓		✓		
7	Se adecuo el marco normativo presupuestal a la realidad socio económica de la Municipalidad Distrital de Pucusana.	✓		✓		✓		
	SEGUIMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considera Ud. que se realizo oportunamente el seguimiento de los indicadores de resultados anuales.	✓		✓		✓		
9	Considera Ud. que se realizo oportunamente el seguimiento de los indicadores de productos anuales.	✓		✓		✓		
10	Considera Ud. que se realizo oportunamente el seguimiento de indicadores de productos trimestrales.	✓		✓		✓		
11	Cree Ud. que se retroalimentó el proceso de ejecución presupuestaria con los resultados de seguimiento.	✓		✓		✓		
	EVALUACIONES INDEPENDIENTES	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cree Ud. que fue adecuada la selección de asignaciones presupuestales a evaluar.	✓		✓		✓		
13	Se diseñaron los instrumentos para evaluar las asignaciones presupuestales.	✓		✓		✓		

14	El desarrollo de las evaluaciones se dio en forma independiente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Considera Ud. que se establecieron los compromisos de mejora a partir de las evaluaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
INCENTIVOS A LA GESTIÓN		SI	No	SI	No	SI	No
16	Se negociaron convenientemente los convenios de administración por resultados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Se evaluó en forma justa la aplicación de reconocimiento a la gestión del presupuesto por resultados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Promueve en la escuela actividades que fomenten la formación laboral en sus estudiantes (ferias, talleres, etc.).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TRANSPARENCIA Y MONITOREO PARTICIPATIVO		SI	No	SI	No	SI	No
19	Sabías que se realizaron actividades para el fortalecimiento del proceso de presupuesto participativo desde un enfoque de resultados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Se realizaron experiencias de monitoreo participativo con miras a implementar gradualmente este nuevo mecanismo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES		SI	No	SI	No	SI	No
21	Cree Ud. que se buscó desarrollar el conocimiento de la programación y formulación presupuestaria en todo el personal involucrado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Se buscó desarrollar el manejo de la metodología de programación y formulación presupuestaria en todo el personal involucrado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Considera Ud. que se formularon los indicadores de desempeño para la ejecución presupuestal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Cree Ud. se realizó el seguimiento y reporte de productos y resultados de la ejecución presupuestal, mediante indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Los responsables utilizaron efectivamente la información de los resultados, para mejorar la ejecución presupuestal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: DNI: 40160186

Especialidad del validador: Metodología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de 03 del 2017

Firma del Experto Informante.

Especialidad

KAREN LOZETH ALFARO MENDOZA

DNI: 40160186

C.I. 999771010

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUMPLIMIENTO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2016

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	COMPROMISO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Usted conoce la normatividad del capital estatal vigente.	✓		✓		✓		
2	Usted conoce la directiva de ejecución presupuestaria.	✓		✓		✓		
3	Cree Usted que el trato se debe ejecutar el gasto estatal en función al calendario de compromiso.	✓		✓		✓		
4	Cree Usted que se aplica los principios del equilibrio capital estatal, señalados en la Constitución Política.	✓		✓		✓		
5	Cree Usted que se toma en cuenta la asignación de competencias al momento de ejecutar el gasto.	✓		✓		✓		
6	Cree Usted que el trato de articular el proceso capital con: proceso de pago, proceso de competencias, contabilidad y abastecimiento; para evitar problemas financieros.	✓		✓		✓		
7	Cree Usted que está implementado el capital por resultados en el marco de la modernización de la Gestión Estatal.	✓		✓		✓		
	DEVENGADO	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Cree Usted que conocen la Directiva para la ejecución presupuestaria de devengados.	✓		✓		✓		
9	Cree Usted que el trato de evitar el reconcomiendo el pago mediante el devengado.	✓		✓		✓		
10	Cree Usted que exige que la formalización de gasto devengado, sea de acuerdo a la normatividad.	✓		✓		✓		
11	Cree Usted para ejecutar la fase de devengado el expediente de adquisición de bienes y servicios está completamente sustentado.	✓		✓		✓		

12.	Cree Usted que lo devengados se cumplen dentro del tiempo establecido por la normatividad de la Ley de Capital.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	PAGO	Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Cree Usted que conoce la Directiva para la ejecución de pago-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14.	Cree Usted que se debe evitar y efectuar pagos de obligaciones no devengadas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15.	Cree Usted que se exige el cumplimiento del proceso de la Unidad Ejecutora respecto a la obligación contraída al efectuar la fase del pagado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16.	Cree Usted que se debe dar el trato de no devengar el pago por la responsabilidad fiscal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17.	Cree Usted que se cumple con informar el monto de gasto devengado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18.	Cree Usted que sub gerente de planeación planifica y evalúa los gastos, los compas y adquisiciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19.	Cree Usted que el gerente general de administración y capital evalúa los gastos y deudas anuales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20.	Cree Usted que los pagos a ejecutarse están de acuerdo al calendario programado en el mes y mayormente judicializados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: KAREN LIZETH ALFARO DNI: 40160186

Especialidad del validador: Metodología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de 03 del 2017

[Firma]
Firma del Experto Informante.
Especialidad

Dr. KAREN LIZETH ALFARO MENDIVE.
DNI: 40160186
CEL: 999271010

Anexo 9. Certificado de validez de instrumentos



ESCUELA DE POSTGRADO VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias.
PROGRAMACION PRESUPUESTARIA ESTRATEGICA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Con que frecuencia recibió Ud. La actualización metodológica de los programas presupuestales	✓		✓		✓		
2	Considera Ud. que la actualización recibida fue de mucha utilidad en la ejecución presupuestal.	✓		✓		✓		
3	Sabia Ud. que se rediseño el programa estratégico para implementar el presupuesto por resultado	✓		✓		✓		
4	Considera Ud. que debería diseñarse nuevos programas estratégicos en el presupuesto por resultados	✓		✓		✓		
5	Considera Ud. que se adecuo el presupuesto por resultado a la realidad de la Municipalidad Distrital de Pucusana	✓		✓		✓		
6	Se diseñaron los sistemas en función a la realidad socio económica de la Municipalidad Distrital de Pucusana	✓		✓		✓		
7	Se adecuo el marco normativo presupuestal a la realidad socio económica de la Municipalidad Distrital de Pucusana.	✓		✓		✓		
SEGUIMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considera Ud. que se realizo oportunamente el seguimiento de los indicadores de resultados anuales.	✓		✓		✓		
9	Considera Ud. que se realizo oportunamente el seguimiento de los indicadores de productos anuales.	✓		✓		✓		
10	Considera Ud. que se realizo oportunamente el seguimiento de indicadores de productos trimestrales.	✓		✓		✓		
11	Cree Ud. que se retroalimentó el proceso de ejecución presupuestaria con los resultados de seguimiento.	✓		✓		✓		
EVALUACIONES INDEPENDIENTES		Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cree Ud. que fue adecuada la selección de asignaciones presupuestales a evaluar.	✓		✓		✓		
13	Se diseñaron los instrumentos para evaluar las asignaciones presupuestales.	✓		✓		✓		

14	El desarrollo de las evaluaciones se dio en forma independiente.	✓	✓	✓		✓	
15	Considera Ud. que se establecieron los compromisos de mejora a partir de las evaluaciones.	✓				✓	
INCENTIVOS DE GESTION		Si	No	Si	No	Si	No
16	Se negociaron convenientemente los convenios de administración por resultados.	✓		✓		✓	
17	Se evaluó en forma justa la aplicación de reconocimiento a la gestión del presupuesto por resultados.	✓		✓		✓	
18	Promueve la Municipalidad actividades que fomenten el conocimiento del presupuesto por resultados.	✓		✓		✓	
TRASPARENCIA Y MONITOREO PARTICIPATIVO		Si	No	Si	No	Si	No
19	Se realizaron actividades para el fortalecimiento del proceso de presupuesto participativo desde un enfoque de resultados.	✓		✓		✓	
20	Se ejecutaron actividades de monitoreo participativo para ver los resultados del presupuesto participativo.	✓		✓		✓	
FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES		Si	No	Si	No	Si	No
21	Se busco desarrollar el conocimiento del presupuesto por resultados en todo el personal involucrado.	✓		✓		✓	
22	Se busco desarrollar el manejo metodológico del presupuesto por resultados en todo el personal involucrado.	✓		✓		✓	
23	Considera Ud. Que se formularon los indicadores de desempeño para la ejecución presupuestal.	✓		✓		✓	
24	Cree Ud. Que se realizo el seguimiento y reporte de productos y resultados de la ejecución presupuestal , mediante indicadores	✓		✓		✓	
25	Los responsables utilizaron efectivamente la información de los resultados , para mejorar la ejecución presupuestal.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Menacho Viquez Ischil
DNI: 08360311

Especialidad del validador: Dre Gestión Pública y Gobernabilidad

...de...del 2017.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CUMPLIMIENTO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2016

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	COMPROMISO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Usted conoce la normatividad del capital estatal vigente,	✓		✓		✓		
2	Usted conoce la directiva de ejecución presupuestaria.	✓		✓		✓		
3	Cree Usted que el trato se debe ejecutar el gasto estatal en función al calendario de compromiso.	✓		✓		✓		
4	Cree Usted que se aplica los principios del equilibrio capital estatal, señalados en la Constitución Política.	✓		✓		✓		
5	Cree Usted que se toma en cuenta la asignación de competencias al momento de ejecutar el gasto.	✓		✓		✓		
6	Cree Usted que el trato de articular el proceso capital con: proceso de pago, proceso de competencias, contabilidad y abastecimiento; para evitar problemas financieros.	✓		✓		✓		
7	Cree Usted que está implementado el capital por resultados en el marco de la modernización de la Gestión Estatal.	✓		✓		✓		
	DEVENGADO	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Cree Usted que conocen la Directiva para la ejecución presupuestaria de devengados.	✓		✓		✓		
9	Cree Usted que el trato de evitar el reconcomiendo el pago mediante el devengado.	✓		✓		✓		
10	Cree Usted que exige que la formalización de gasto devengado, sea de acuerdo a la normatividad.	✓		✓		✓		
11	Cree Usted para ejecutar la fase de devengado el expediente de adquisición de bienes y servicios está completamente sustentado.	✓		✓		✓		

12	Cree Usted que lo devengados se cumplen dentro del tiempo establecido por la normatividad de la Ley de Capital.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	PAGO	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cree Usted que conoce la Directiva para la ejecución de pago-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	Cree Usted que se debe evitar y efectuar pagos de obligaciones no devengadas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	Cree Usted que se exige el cumplimiento del proceso de la Unidad Ejecutora respecto a la obligación contraída al efectuar la fase del pagado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	Cree Usted que se debe dar el trato de no devengar el pago por la responsabilidad fiscal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	Cree Usted que se cumple con informar el monto de gasto devengado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	Cree Usted que sub gerente de planeación planifica y evalúa los gastos, los compas y adquisiciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	Cree Usted que el gerente general de administración y capital evalúa los gastos y deudas anuales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	Cree Usted que los pagos a ejecutarse están de acuerdo al calendario programado en el mes y mayormente judicializados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay
suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Menacho Vargas Ischil
DNI: 0916311

Especialidad del
validador: Dre Gestión Pública y Gobernabilidad.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o
dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados
son suficientes para medir la dimensión

19 de 07 del 2017.



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
CARRERA ADMINISTRATIVA PUBLICA								
1	Con que frecuencia recibió Ud. la actualización metodológica de los programas presupuestales	✓		✓		✓		
2	Considera Ud. Que la actualización recibida fue de mucha utilidad en la ejecución presupuestal.	✓		✓		✓		
3	Sabía Ud. Que se rediseño el programa estratégico al implementar el presupuesto por resultados.	✓		✓		✓		
4	Cree que debería diseñarse nuevos programas estratégicos en el presupuesto por resultados.	✓		✓		✓		
5	Considera que se adecuo el presupuesto por resultados a la realidad de la Municipalidad de Pucusana.	✓		✓		✓		
6	Se diseñaron los sistemas en función a la realidad de la Municipalidad de Pucusana.	✓		✓		✓		
7	Se adecuo el marco normativo presupuestal a la realidad de la Municipalidad de Pucusana.	✓		✓		✓		
8	Considera que se realizo oportunamente el seguimiento de los indicadores de resultados anuales.	✓		✓		✓		
9	Considera que se realizo oportunamente el seguimiento de indicadores de productos anuales.	✓		✓		✓		
10	Considera que se realizo oportunamente el seguimiento de indicadores de productos trimestrales.	✓		✓		✓		
11	Cree que se retroalimentó el proceso de ejecución presupuestaria con los resultados de seguimiento.	✓		✓		✓		
12	Cree que fue adecuada la selección de la selección de asignación presupuestaria a evaluar.	✓		✓		✓		
13	Se diseñaron los instrumentos para evaluar las asignaciones presupuestales	✓		✓		✓		
14	Las evaluaciones se dieron en forma independiente	✓		✓		✓		
15	Se establecieron los compromisos de mejora a partir de las evaluaciones	✓		✓		✓		
16	Se negociaron convenientemente los convenios de administración por resultados	✓		✓		✓		
17	Cree que se evaluó en forma justa la aplicación de	✓		✓		✓		

	reconocimiento a la gestión del presupuesto por resultados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Considera que se ejecutó la aplicación de reconocimientos a la gestión del presupuesto por resultados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Sabías que se realizaron actividades para el fortalecimiento del proceso de presupuesto participativo desde un enfoque de resultados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Se realizaron experiencias de monitoreo participativo con miras a implementar gradualmente este nuevo mecanismo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Cree Ud. que se buscó desarrollar el conocimiento de la programación y formulación presupuestaria en todo el personal involucrado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Se buscó desarrollar el manejo de la metodología de programación y formulación presupuestaria en todo el personal involucrado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	Considera Ud. que se formularon los indicadores de desempeño para la ejecución presupuestal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	Cree Ud. se realizó el seguimiento y reporte de productos y resultados de la ejecución presupuestal, mediante indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Los responsables utilizaron efectivamente la información de los resultados, para mejorar la ejecución presupuestal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia y pertinencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [+] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Jorge Luis Albarrán Gil DNI: 10505950

Especialidad del validador: Egresado de Doctorado en Administración. Dr. en Ciencias de la Educación


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de marzo del 2017


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad
 (Validación N° 93.1)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EJECUCIÓN DEL GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Desempeño Interpersonal							
1	Dimensión: Compromiso							
2	Usted conoce la normatividad del capital estatal vigente.	/		/		/		
3	Usted conoce la directiva de ejecución presupuestaria.	/		/		/		
4	Cree Usted que el trato se debe ejecutar el gasto estatal en función al calendario de compromiso.	/		/		/		
5	Cree Usted que se aplica los principios del equilibrio capital estatal, señalados en la Constitución Política.	/		/		/		
6	Cree Usted que se toma en cuenta la asignación de competencias al momento de ejecutar el gasto.	/		/		/		
7	Cree Usted que el trato de articular el proceso capital con: proceso de pago, proceso de competencias, contabilidad y abastecimiento; para evitar problemas financieros.	/		/		/		
8	Cree Usted que está implementado el capital por resultados en el marco de la modernización de la Gestión Estatal.	/		/		/		
9	Dimensión: Devengado							
10	Cree Usted que conocen la Directiva para la ejecución presupuestaria de devengados.	/		/		/		
	Cree Usted que el trato de evitar el reconcomiendo el pago mediante el devengado.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Cree Usted que exige que la formalización de gasto devengado, sea de acuerdo a la normatividad.	/		/		/		
12	Cree Usted para ejecutar la fase de devengado el expediente de adquisición de bienes y servicios está completamente sustentado.	/		/		/		
13	Cree Usted que lo devengados se cumplen dentro del tiempo establecido por la normatividad de la Ley de Capital.	/		/		/		

14	Dimensión: Pago						
15	Cree Usted que conoce la Directiva para la ejecución de pago-	/		/		/	
16	Cree Usted que se debe evitar y efectuar pagos de obligaciones no devengadas.	/		/		/	
17	Cree Usted que se exige el cumplimiento del proceso de la Unidad Ejecutora respecto a la obligación contraída al efectuar la fase del pagado.	/		/		/	
18	Cree Usted que se debe dar el trato de no devengar el pago por la responsabilidad fiscal.	/		/		/	
19	Cree Usted que se cumple con informar el monto de gasto devengado.	/		/		/	
20	Cree Usted que sub gerente de planeación planifica y evalúa los gastos, los compas y adquisiciones.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia y pertinencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [+] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Jorge Luis Albarrán Gil **DNI:** 10505950

Especialidad del validador: Egresado de Doctorado en Administración. Dr. en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


03 de marzo del 2017


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad
 (Validación N° 93)

Anexo 11. Acta de aprobación de originalidad de Tesis

Feedback Studio - Mozilla Firefox
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1049946848&u=1&o=842312426

feedback studio Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria d... /0 9 de 11 > ?

**ESCUELA DE POSGRADO**
UNIVERSIDAD CAYAH VALLEJO

**Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria de la
Municipalidad Distrital de Pucallpa, 2016.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:
Br. Marco Chamochumbi Fernando

ASESORA:
Dra. Alfaro Mendives Karen Lizeth

SECCIÓN:
Ciencias Empresariales

Resumen de coincidencias

22 %

6	www.repositorio.caoe...	1 %
7	www.cda.org.pe	1 %
8	docplayer.es	1 %
9	www.dipres.cl	1 %
10	es.alideshare.net	1 %
11	www.gobernabilidad.or...	<1 %
12	portal.osce.gob.pe	<1 %
13	moodle.cujae.edu.cu	<1 %

Página: 1 de 114 Número de palabras: 21926

10:54 a.m.
16/09/2017